

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

совета по защите диссертаций Д 07.02.01 при Национальном центре законодательства и правовой информации Республики Беларусь от 26 июня 2025 г. по диссертации Волкова Владимира Александровича на тему «Судебная власть в правовом регулировании общественных отношений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

1. Специальность и отрасль науки, по которой присуждается искомая ученая степень. Совет присуждает Волкову Владимиру Александровичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, отрасль науки – юридические науки.

2. Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой его значимости. Диссертация содержит новые положения, которые дополняют правовую доктрину в части определения роли и значения судебной власти в правовом регулировании общественных отношений, развивают представления о ее генезисе, понятии, функциях, правовой природе актов судов.

3. Формулировка конкретных научных результатов, за которые соискателю присуждена ученая степень. Диссертация является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой, свидетельствующей о личном вкладе автора в развитие юридической науки. Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий. Учитывая научную, практическую, социальную и экономическую значимость диссертации, совет принял решение присудить Волкову В.А. ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве за:

1) научно обоснованное определение понятия судебной власти как системы общественных отношений, возникающих между судами, гражданами, организациями и государственными органами в ходе и результате рассмотрения судами дел о правовых спорах, правонарушениях, конституционности нормативных правовых актов, защите прав граждан, об установлении юридических фактов и обуславливающих обязательность исполнения соответствующих судебных постановлений; типологизацию функций судебной власти на три группы: основные, связанные с осуществлением правосудия; вспомогательные, направленные на содействие реализации основных функций судебной власти; производные, выражающиеся в корректирующем воздействии решений судов на различные сферы социальной действительности, а также выделение в их составе особой доктринальной функции, что способствует выявлению особенностей осуществления судебной властью правового регулирования общественных отношений;

2) установленные признаки нормативности заключений и решений Конституционного Суда Республики Беларусь, а также классификацию актов Конституционного Суда Республики Беларусь с учетом их регулятивной роли на основные (заключения, решения) и дополнительные (определения, запросы, представления); установленные признаки нормативности постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, их классификацию в зависимости от регулятивной роли на две группы: обладающие нормативным характером, то есть содержащие общие правила поведения (постановления, содержащие разъяснения судам общей юрисдикции по вопросам применения законодательства, и постановления о признании утратившими силу постановлений либо их отдельных положений, а также о внесении в них изменений, основанных на изучении судебной практики), и не обладающие нормативным характером, то есть не содержащие общие правила поведения (постановления по вопросам организационного характера, по рассмотрению в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам судебных дел, о признании утратившими силу постановлений либо их отдельных положений, а также о внесении в них изменений, не требующих специального изучения судебной практики), что способствует разграничению перечисленных актов на акты нормативного и индивидуального правового регулирования, развитию учения о правовой природе этих актов;

3) научно обоснованное определение акта индивидуального правового регулирования общественных отношений применительно к деятельности судебной власти как принимаемого судами общей юрисдикции, направленного на разрешение конкретного дела (административного, уголовного, гражданского или экономического) акта применения норм права, выраженного в форме судебного постановления, содержащего обязательные предписания, рассчитанные на индивидуально определенный круг лиц (субъектов правоотношений) и однократное применение; аргументацию целесообразности внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь, Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, Кодекс о судостроительстве и статусе судей и Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах», направленных на единообразное использование терминов «судебное постановление» и «судебное решение» в целях повышения эффективности реализации функций судебной власти;

4) разработанные предложения по использованию материалов обобщения судебной практики в правоприменительной деятельности правоохранительных органов, имеющие целью более результативное выполнение возложенных на должностных лиц правоохранительных органов обязанностей и решение поставленных перед ними задач.

4. Рекомендации по использованию результатов исследования. Результаты могут служить научной основой дальнейших исследований вопросов деятельности судебной власти, методологической основой совершенствования нормотворческой и правоприменительной деятельности судебных органов, а также использоваться в образовательном процессе при преподавании учебных дисциплин «Теория государства и права», «Нормотворческая деятельность» и др.

Председатель

Ученый секретарь

26.06.2025



Л.М. Рябцев

О.Г. Станкевич