

В совет по защите диссертаций  
Д 07.02.01 при Национальном центре  
законодательства и правовой  
информации Республики Беларусь

## ОТЗЫВ

### официального оппонента

кандидата юридических наук, доцента

**Ясинской-Казаченко Анжелики Васильевны**

о диссертации Солянкиной Надежды Алексеевны

**«Ответственность нанимателя – юридического лица и его уполномоченных должностных лиц по законодательству о труде Республики Беларусь»,** представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения

### **1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите**

Тема работы, объект и предмет исследования, круг вопросов, освещенных в диссертации, позволяют констатировать соответствие ее содержания специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, положения, выносимые на защиту по результатам выполнения диссертации, направлены на развитие науки трудового права и соответствуют отрасли «юридические науки».

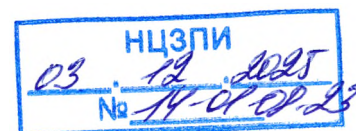
Круг исследованных автором вопросов позволяет охарактеризовать представленную работу как теоретическую и прикладную, которая по своему объекту, поставленным задачам, примененной методологии и направленности выводов соответствует требованиям, установленным разделом III Краткого паспорта специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения, утвержденного приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 4 июля 2018 г. № 161.

### **2. Актуальность темы диссертации**

Трудовое право является одной из тех немногих отраслей права, которые самым тесным образом взаимосвязаны с экономическими процессами, оказывающими непосредственное влияние на уровень благосостояния и социальный климат в обществе.

Среди приоритетных задач белорусское государство на одно из первых мест выдвигает защиту и охрану конституционных прав граждан, их законных интересов во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в трудовом праве.

Проблема правового регулирования ответственности работника как стороны трудового договора по своей теоретической и практической значимости всегда являлась весьма актуальной. Не случайно этому посвящены монографии, диссертации, научные статьи, главы в соответствующих учебниках и комментариях по трудовому праву. Однако в науке трудового права в новых условиях хозяйствования и наделения нанимателей реальной



самостоятельностью проблемам изучения ответственности нанимателя по нормам трудового права должного внимания не уделялось.

В части применения практики существующих норм о материальной ответственности отмечается, что ряд положений нечетко сформулированы, не содержится понятий структурных элементов материальной ответственности нанимателя, не предусматривается ответственность нанимателя в целом ряде случаев за нарушения норм трудового права, влекущие причинение работнику ущерба. В этой связи они декларативны и неэффективны, что говорит об их неспособности в полной мере обеспечить надлежащий уровень материальной ответственности нанимателя.

Все это подчеркивает актуальность изучения проблем, связанных с материальной ответственностью нанимателя – юридического лица и его уполномоченных должностных лиц.

### **3. Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту**

Научная новизна результатов исследования, научных положений, которые выносятся на защиту, обусловлена тем, что в диссертации Солянкиной Н.А. впервые в Республике Беларусь комплексно и системно исследованы теоретические и практические аспекты правового регулирования ответственности нанимателя – юридического лица и его уполномоченных должностных лиц.

Соискателем обоснована и сформулирована дефиниция материальной ответственности нанимателя, устраняющая двусмысленность и неоднозначность ее фактического содержания; уточнено определение существенного для исследуемой области термина «уполномоченное должностное лицо нанимателя», в котором отражены следующие признаки:

наличие заключенного трудового договора между таким лицом и нанимателем – юридическим лицом;

занимаемая должность должна быть отнесена к категории «руководители»;

условия предоставления полномочий по осуществлению юридически значимых действий при организации труда.

Заслуживают внимания результаты исследования автором оснований материальной ответственности нанимателя, а также выводы, имеющие значение для их классификации. Весьма существенным является вывод о необходимости установления ответственности за невыплату заработной платы в срок.

Обстоятельства наступления материальной ответственности работника предложено распространить на нанимателя и рассматривать их как юридический факт привлечения к материальной ответственности с уточнением, что противоправность и виновность поведения нанимателя, причинившего ущерб работнику, как условия наступления материальной ответственности необходимо устанавливать применительно к действиям (бездействиям) лиц.

Важными являются результаты исследования процесса добровольного возмещения нанимателем материального ущерба работнику, а также установление срока для обращения к нанимателю, что, по нашему мнению,

позволит обеспечить стабильность и устойчивость рассматриваемых трудовых отношений.

Кроме того, соискатель доказал ряд положений, имеющих высокую значимость для правового регулирования ответственности уполномоченных должностных лиц, что в том числе нашло отражение в проекте Закона Республики Беларусь «О внесении изменений в Трудовой кодекс Республики Беларусь».

Таким образом, при проведении диссертационного исследования соискателем четко сформулированы положения, характеризующие научную новизну исследования и его результаты.

#### **4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Соискателем изучен и подвергнут всестороннему анализу значительный объем информации. Библиографический список включает 274 источника. Исследованы научная литература юридического профиля, публикации по другим тематикам, что позволяет судить о высоком качестве сделанных выводов ввиду осмысления социально-правовой характеристики ответственности нанимателя. Рассмотрены монографии дореволюционного, советского и современного периодов, мнения практикующих юристов, официальные комментарии уполномоченных государственных органов, актуальные информационные сообщения. Подобная разновекторность исследования подтверждает обоснованность и достоверность выносимых на защиту положений.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе Солянкиной Н.А., основаны на глубоком и тщательном анализе специальной литературы, законодательства и материалов судебной практики по теме исследования, использовании научно обоснованной методологии познания, широком спектре общих и частных методов исследования.

Полученные в результате работы над диссертацией выводы прошли апробацию в рамках республиканских и международных конференций и соответствуют представленным в работе данным и положениям, выносимым на защиту.

На основании вышеизложенного следует признать сформулированные Солянкиной Н.А. выводы и рекомендации обоснованными и достоверными.

#### **5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию**

Научная значимость результатов диссертации Н.А. Солянкиной заключается в преобразовании теоретических знаний о правовой природе ответственности в трудовом праве, отраслевой характеристики ее видов, основаниях материальной ответственности нанимателя из числа юридических лиц, особенностях ответственности уполномоченных должностных лиц по законодательству о труде Республики Беларусь, что обеспечивает развитие науки трудового права по одному из актуальных направлений научных исследований.

Практическая значимость результатов диссертации проявляется в возможности их использования для оптимизации законодательства и правоприменительной практики в рассматриваемой области. Выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в правореализационной, контрольной (надзорной) деятельности, образовательном процессе учреждений высшего образования, что подтверждается соответствующими справками и актами.

Экономическая значимость результатов диссертации Солянкиной Н.А. находит свое отражение в возможной корректировке существующих подходов к возмещению материального ущерба работнику, минимизации судебных расходов, связанных с разрешением индивидуальных трудовых споров, возникающих вследствие неопределенности правового регулирования материальной ответственности нанимателя.

Социальная значимость результатов диссертации состоит в том, что разработанные в исследовании проблемы и сформулированные соискателем рекомендации будут способствовать защите прав и законных интересов участников трудового правоотношения, повышению уровня правосознания и правовой культуры субъектов права в соответствующей и иных сферах общественных отношений.

#### **6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати**

Результаты исследования, выводы и положения, выносимые на защиту, опубликованы в 42 научных работах соискателя, включая 16 научных статей в научных изданиях, включенных в утвержденный ВАК перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований.

Тематика опубликованных Солянкиной Н.А. работ свидетельствует о том, что в них полностью отражено содержание диссертации.

#### **7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с Инструкцией о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 3 (в редакции от 22 августа 2022 г. № 5).

Диссертация изложена научным языком, материал подан логически последовательно, аргументировано, стилистически грамотно.

Сделаны необходимые ссылки на работы (части работ) других авторов, в том числе на публикации соискателя.

Содержание диссертации соответствует ее названию и структуре, а автореферат, в свою очередь, соответствует структуре и содержанию диссертации.

#### **8. Замечания по диссертации**

Несмотря на указанные достоинства, представленное диссертационное исследование не свободно от недостатков, отдельные положения и выводы,

сформулированные автором, представляются дискуссионными и требуют дополнительного обоснования.

1. Автор отмечает, что принят ряд нормативных правовых актов, касающихся вопросов регулирования ответственности за нарушение законодательства о труде, исходя из чего многие вопросы, включая понятие ответственности нанимателя по нормам трудового права, определение ее отраслевых особенностей и видов, оснований и условий наступления, исследование вопросов делегирования полномочий нанимателя уполномоченным должностным лицам, а также определение порядка применения мер дисциплинарной и возложения материальной ответственности к уполномоченным должностным лицам нанимателя, нуждаются в корректировке в современных условиях (с. 18).

В связи с этим хотелось бы отметить необходимость разграничения общего понятия «дисциплины» и «ответственности» за ее нарушение и более узкого понятия именно дисциплины труда и дисциплинарной ответственности, применяемой по нормам трудового права исключительно к уполномоченным должностным лицам нанимателя. Такой подход, основанный на тесной связи дисциплины труда с дисциплинарной ответственностью, лишь отчасти получил должное отражение в работе, хотя именно он позволяет выявить специфику ответственности нанимателя – юридического лица и его уполномоченных должностных лиц, и отграничение ее от специальной дисциплинарной ответственности, применяемой к иным субъектам.

2. Представляется, что в работе недостаточное внимание уделено вопросу соотношения специальной дисциплинарной ответственности с общей дисциплинарной ответственностью в трудовом праве. В науке трудового права среди отличий специальной дисциплинарной ответственности от общей традиционно выделяются круг лиц, на которых она распространяется; более широкое понятие дисциплинарного проступка; расширенный перечень видов дисциплинарного взыскания; определение объема дисциплинарной власти различных должностных лиц и порядок применения дисциплинарных взысканий. Ряд особенностей специальной дисциплинарной ответственности в работе исследованы и раскрыты (с. 89), однако последней, автор не уделил должного внимания.

При этом в работе соискателем подчеркивается, что повышенная дисциплинарная ответственность – это дополнительный превентивный механизм, при помощи которого осуществляется эффективное регулирование поведения специального субъекта. С целью устранения неточностей и противоречий легитимности органов либо должностных лиц, правомочных применять к руководителям организаций меры дисциплинарной ответственности, автор считает обоснованным точно определить их в уставе самой организации (с. 90).

3. Особое правовое положение руководителя организации как уполномоченного должностного лица обуславливает его юридическую ответственность, к которой он может быть привлечен и как работник, и как должностное лицо. При совершении противоправных действий (бездействия), повлекших возникновение материального ущерба, руководитель как лицо,

осуществляющее полномочия нанимателя, будет нести материальную ответственность (с. 96).

В связи с этим представляется недостаточно обоснованным суждение автора о том, что с целью придания применяемой терминологии правовой определенности и единообразия использования целесообразно скорректировать ст. 245 Трудового кодекса Республики Беларусь путем замены термина «должностное лицо» термином «уполномоченное должностное лицо», которое охватывает руководителя (его заместителей) организации, руководителей структурного подразделения (его заместители), иных работников, которым нанимателем предоставлено право принимать все или отдельные решения, вытекающие из трудовых и связанных с ними отношений (с. 104).

То есть получается, что обязанности работника, не связанные с непосредственным осуществлением трудовой функции, лежат вне рамок трудовых правоотношений.

4. К числу проблемных вопросов относится также вопрос определения размера компенсации морального вреда. Поскольку моральные страдания индивидуальны, то установить их финансовый эквивалент достаточно сложно; субъективный характер имеют оценка степени, глубины и интенсивности негативных переживаний, а также общее психоэмоциональное состояние работника после увольнения. В целях совершенствования норм о возмещении морального вреда и предоставления последовательной защиты трудовых прав работников автором предложено предусмотреть возможность компенсации морального вреда в случае необоснованного отказа в приеме на работу, невыплаты заработной платы и других случаях, поскольку наличие психотравмирующих работника факторов в рассматриваемых ситуациях очевидно (с. 108).

Требуется уточнения мнение автора, означает ли это возможность включения подобной обязанности в число обязанностей нанимателя, являющихся субъектами ответственности?

5. Нуждается в пояснении и обосновании вывод автора в части работы по совместительству о том, что в случаях восстановления работника на прежней работе, а также изменения формулировки причины увольнения, которая препятствовала поступлению работника на новую работу, ему выплачивается средний заработок за время вынужденного прогула. При взыскании в пользу работника среднего заработка в случае восстановления работника на прежней работе зачету подлежат выплаченные ему при увольнении выходное пособие, компенсации, иные выплаты, на которые работник имел право в соответствии с законодательством и (или) коллективным договором, иными локальными правовыми актами, связанные с увольнением, заработная плата, полученная за время работы у другого нанимателя после незаконного увольнения, пособие по временной нетрудоспособности, выплаченное в пределах срока оплачиваемого вынужденного прогула (с. 147).

Высказанные замечания носят частный характер и не снижают теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, их скорее следует рассматривать как пожелания и некие ориентиры для автора в случае продолжения им научных исследований в области ответственности

нанимателя – юридического лица и его уполномоченных должностных лиц по законодательству о труде.

### **9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Изучение диссертационного исследования Солянкиной Н. А. подтверждает, что она способна самостоятельно решать научные задачи, анализировать нормы права, правоприменительную практику, делать правильные выводы и вносить обоснованные предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Практическая деятельность соискателя и представленная им диссертация свидетельствуют о том, что его научная квалификация полностью соответствует ученой степени кандидата юридических наук по специальности «12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения».

Таким образом, данная диссертационная работа в полной мере соответствует требованиям, установленным главой 3 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560, а ее автор Солянкина Надежда Алексеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности «12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения» за:

– выработанные и уточненные на основе анализа современных научных подходов к институту ответственности в трудовом праве определения следующих понятий «материальная ответственность нанимателя», «уполномоченное должностное лицо», «трудовое правонарушение»;

– определение соотношения материальной ответственности нанимателя – юридического лица и работника, установление принципов материальной ответственности сторон, аргументация их нормативного закрепления;

– систематизацию предусмотренных законодательством о труде оснований наступления материальной ответственности нанимателя – юридического лица и обоснование расширения оснований ее установления;

– разработку и научное обоснование порядка добровольного возмещения нанимателем материального ущерба работнику;

– внесение научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства о труде, включая нормы, дополняющие Трудовой кодекс Республики Беларусь в части закрепления отдельной главы, регулирующей установление ответственности нанимателя – юридического лица.

Даю согласие на размещение настоящего отзыва на сайте Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь.

Доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Белорусского государственного  
экономического университета,  
кандидат юридических наук, доцент  
27.11.2025



А.В.Ясинская-Казаченко