

В совет по защите диссертаций
Д 07.02.01 при Национальном центре
законодательства и правовой
информации Республики Беларусь

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора юридических наук, профессора, члена-корреспондента НАН
Беларуси, заведующего кафедрой конституционного права юридического
факультета Белорусского государственного университета

Василевича Григория Алексеевича

о диссертации Солянкиной Надежды Алексеевны

**«Ответственность нанимателя – юридического лица и его
уполномоченных должностных лиц по законодательству о труде
Республики Беларусь»**, представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право;
право социального обеспечения

1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Содержание диссертации Н.А. Солянкиной соответствует области
исследования «трудовое право» специальности 12.00.05 – трудовое право;
право социального обеспечения согласно паспорту специальности,
утвержденному приказом Высшей аттестационной комиссии Республики
Беларусь от 4 июля 2018 г. № 161.

Объектом исследования выступают общественные отношения,
складывающиеся при применении ответственности к нанимателю и его
уполномоченным должностным лицам по законодательству о труде
Республики Беларусь. В этой связи автором диссертации проведено
исследование вопросов материальной ответственности нанимателя –
юридического лица за нарушение трудовых прав работников, а также
проанализированы правовые нормы, регулирующие особенности
ответственности уполномоченных должностных лиц нанимателя.

2. Актуальность темы диссертации

Актуальность исследования Н.А. Солянкиной «Ответственность
нанимателя – юридического лица и его уполномоченных должностных лиц по
законодательству о труде Республики Беларусь» обусловлена отсутствием
динамики в сторону снижения количества трудовых споров, связанных с
нарушением трудовых прав работников; необходимостью совершенствования
механизмов привлечения нанимателей – юридических лиц к ответственности
по законодательству о труде; социальной значимостью защиты трудовых прав
работников в условиях экономических преобразований; отсутствием
системного рассмотрения вопросов ответственности нанимателя перед
работником в научной доктрине.

Установление ответственности нанимателя за нарушение трудовых прав
работников имеет ключевое значение для обеспечения справедливости,

03 12 2018
14.01.01/20

стабильности и эффективности трудовых отношений, что подтверждает актуальность темы диссертационной работы соискателя.

3. Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту

Диссертационное исследование посвящено разработке теоретических положений об ответственности нанимателя и его уполномоченных должностных лиц по законодательству о труде Республики Беларусь, правовых подходов к подинституту материальной ответственности нанимателя – юридического лица.

В рамках научных положений, выносимых на защиту, новизной обладают как сами предложенные автором выводы, так и научная аргументация, на которых они основываются. Выработанные и уточненные на основе анализа современных научных подходов к институту ответственности в трудовом праве определения таких терминов как материальная ответственность нанимателя, уполномоченное должностное лицо нанимателя, трудовое правонарушение способствуют установлению стройности понятийного аппарата, развитию теории трудового права и совершенствованию национального законодательства о труде Республики Беларусь.

Примечателен вывод автора о соотношении материальной ответственности нанимателя и работника как подинститутов материальной ответственности и необходимости установления принципов материальной ответственности сторон в трудовом праве, что отвечает признаку научной новизны.

Отметим ценность положений о необходимости систематизации оснований материальной ответственности нанимателя и их расширения путем установления ответственности за нарушение сроков выплаты заработной платы и возмещении морального вреда при необоснованном отказе в заключении трудового договора.

Следует также обратить внимание на новизну и практическую направленность предложения диссертанта о выделении трех групп оснований возникновения материальной ответственности нанимателя: при установлении трудовых отношений, при исполнении трудового договора и при прекращении трудового договора.

Несомненной новизной обладают выводы, направленные на совершенствование правового регулирования ответственности уполномоченных должностных лиц нанимателя за нарушение трудовых прав работников при реализации такими лицами своих полномочий в сфере труда.

В целом можно сделать вывод, что достигнутые в оппонируемой диссертации результаты, включая научные положения, с которым автор выходит на защиту, обладают требуемой новизной.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность выводов и рекомендаций, предложенных в диссертации, подтверждается избранными методологией и методами исследования, в основе которых прослеживается комплекс общенаучных

(диалектико-материалистический метод, метод системного анализа и синтеза, аналогии, исторической классификации) и специальных, принятых в юридической науке (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой и статистический методы) методов познания.

Достоверность сформулированных соискателем выводов, предложений и рекомендаций обусловлена учетом тенденций развития и современного состояния теоретических взглядов на характеристику рассматриваемой области правоотношений, их соответствием нормам действующего законодательства о труде.

Анализ источников, представленных в библиографическом списке, позволяет говорить о том, что работа выполнена на базе всестороннего изучения специальной литературы, анализе законодательства Республики Беларусь. Теоретическую основу исследования составляют научные труды советских, белорусских, зарубежных ученых, посвященные проблемам правового регулирования ответственности в трудовом праве и иных отраслях правовой науки.

Выводы автора подкреплены статистическими данными, примерами из судебной практики, сравнимым зарубежным опытом правового регулирования ответственности нанимателя в рамках индивидуальных трудовых правоотношений.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Комплексность и актуальность полученных в диссертации результатов обуславливают их научную значимость и вносят вклад в развитие трудового права. Теоретическая значимость работы заключается в определении ключевых тенденций в области установления ответственности нанимателя и его уполномоченных должностных лиц, а сформулированные выводы создают теоретическую основу для проведения дальнейших исследований данной проблематики.

Практическая значимость полученных результатов заключается в предложениях по совершенствованию законодательства, которые нашли свое отражение в разработанном автором проекте Закона Республики Беларусь «О внесении изменений в Трудовой кодекс Республики Беларусь» (Приложение А). Нормы разработанного соискателем законопроекта обоснованы, формулировки законопроекта лаконичны и соответствуют требованиям нормотворческой техники.

Отдельные теоретические и прикладные положения диссертационного исследования внедрены в образовательную и научную деятельность и могут быть использованы при проведении занятий, включаться в перечни рекомендуемой для изучения дополнительной литературы по дисциплинам «Трудовое право», «Правовое регулирование трудовых и социальных отношений» и др. (акты о практическом использовании результатов исследования в учебном процессе учреждений образования: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, УО «Юридический колледж Белорусского государственного университета», Академия МВД Республики Беларусь).

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения используются в правоприменительной практике (акт о практическом использовании результатов исследования в деятельности Белорусского профессионального союза работников образования и науки, акт о практическом использовании результатов исследования в деятельности первичной профсоюзной организации ОАО «Беларуськалий» Белхимпрофсоюза, справка о внедрении в научно-практическую деятельность государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»), в научно-исследовательской работе Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (акт о внедрении результатов исследования в деятельность Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь).

Экономическая значимость диссертации заключается в том, что реализация в нормотворческой и правоприменительной деятельности обоснованных в работе предложений и рекомендаций будет способствовать минимизации судебных расходов и иных издержек, связанных с разрешением индивидуальных трудовых споров, возникающих вследствие неопределенности правового регулирования.

Социальная значимость полученных результатов диссертации состоит в направленности на совершенствование эффективности юридических механизмов защиты прав граждан, а, следовательно, и в повышении доверия к деятельности судебных органов, а также в повышении уровня правосознания субъектов права.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Результаты научного исследования опубликованы в 42 научных публикациях соискателя, в том числе 16 научных статей в научных изданиях, включенных в утвержденный ВАК перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований. Тематика и содержание публикаций соответствуют основным положениям проведенного диссертационного исследования. Объем публикаций соответствует требованиям ВАК.

Изложенное позволяет констатировать выполнение Н.А.Солянкиной требований, предъявляемых к соискателю ученой степени кандидата наук в части обязательных публикаций.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с Инструкцией о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации, утвержденной Постановлением ВАК Республики Беларусь от 28 февраля 2014 № 3 (в ред. постановления ВАК от 22.08.2022 № 5).

Автореферат соответствует содержанию, результатам и основным положениям диссертации, которые выносятся на защиту.

8. Замечания по диссертации

1. Соискатель (стр.7) материальную ответственность нанимателя рассматривает как правоотношение, в рамках которого реализуется обязанность нанимателя возместить материальный ущерб (вред) работнику..... При этом он относит к материальной ответственности задержку выплаты заработной платы (с.8–9). Предлагает предусмотреть при задержке выплаты заработной платы на срок более 15 дней право работника приостановить работу, отсутствовать на рабочем месте и иметь право на получение средней заработной платы за все время отсутствия до выплаты заработной платы.

Полагаем, что создание такой «цепной» реакции: отсутствие денег на выплату заработной платы, прекращение работы (а значит, производство будет «стоять», затем выплата средней заработной платы за время отсутствия). Возникает вопрос: где взять деньги? Что будет с такой организацией. Данное предложение еще можно было признать уместным, если бы наниматель, имея средства, не выполнил свои обязанности, злоупотребляя ими. В связи с изложенным позиция автора диссертации нуждается в дополнительном пояснении. Что он видит, когда происходят форс-мажорные обстоятельства?

2. Всегда ли необходимо заявление работника для добровольного возмещения нанимателем материального ущерба (стр.10). Полагаем, что нет. Наниматель вправе возместить ущерб, проведя служебную проверку или в ином порядке, и без заявления работника.

3. Также сомнительно установление в ст. 252 требования о том, чтобы руководителем организации могло быть лицо, достигшее 18 лет. Считаем такое ограничение дискриминационным.

4. Касаясь вопроса материальной ответственности, соискателю можно было бы использовать сложившийся в деликтном праве подход, в соответствии с которым исследуется состав правонарушения, в данном случае трудового правонарушения (субъект, объект, субъективная сторона, объективная сторона).

5. Можно было бы автору выразить позицию относительно смягчения персональной ответственности руководителя, когда нарушены трудовые права работника при отсутствии явных отступлений от норм законодательства о труде, то есть когда нормы законодательства сформулированы неоднозначно, существуют различные его трактовки. Причем достаточно часто и суды разного уровня занимают различную позицию.

6. Поддерживая позицию автора о необходимости компенсации морального вреда лицу при необоснованном отказе в приеме на работу, на наш взгляд, целесообразно было бы критически отнестись к определению в ст. 16 ТК случаев необоснованного отказа в приеме на работу.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют общую положительную оценку диссертации.

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Анализ диссертации позволяет сделать вывод о соответствии ее требованиям, установленным главой 3 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560.

На основании вышеизложенного считаем возможным присудить Солянкиной Надежде Алексеевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения за:

– обоснование определения понятий «материальная ответственность нанимателя», «уполномоченное должностное лицо нанимателя», «трудовое правонарушение», которые дополняют трудовую доктрину, способствуют развитию научных представлений об ответственности нанимателя, упорядочению научной терминологии в сфере правового регулирования ответственности по законодательству о труде;

– аргументацию концептуальной идеи о соотношении материальной ответственности нанимателя и работника как подинституты материальной ответственности в целом и выделение принципов данного правового института;

– разработку научных положений, направленных на повышение эффективности правового регулирования материальной ответственности нанимателя из числа юридических лиц по законодательству Республики Беларусь; уточнение процедуры

– проведенную систематизацию и расширение оснований материальной ответственности нанимателя, их классификацию в зависимости от объекта нарушения и стадии исполнения трудового договора;

– предложенный алгоритм действий для добровольного возмещения нанимателем материального ущерба работнику;

– сформулированные предложения по совершенствованию порядка привлечения к ответственности уполномоченных должностных лиц за нарушение трудовых прав работников.

Даю согласие на размещение настоящего отзыва на сайте Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь.

Доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент НАН Беларуси,
заведующий кафедрой конституционного
права юридического факультета
Белорусского государственного университета
_01.12.2025

Г.А. Василевич



ПОДПИСЬ *Василевич Г.А.* УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления
организационной работы и
документационного обеспечения
Василевич Г.А. Черкасская
20 25