УТВЕРЖДАЮ
Ректор Академии управления при
Президенте Республики Беларусь

Д.В.Дук

« 16 » сентября 2026 г.

ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
Академии управления при Президенте Республики Беларусь
о диссертации Мазуровой Татьяны Анатольевны
«Приостановление трудового договора», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки со ссылкой на область исследования паспорта соответствующей специальности, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь

Диссертация Т. А. Мазуровой является квалификационной научной работой, выполненной в рамках специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения, и посвящена исследованию правовой природы приостановления трудового договора, его сущностных признаков и места в системе категорий трудового права.

Соискателем произведен комплексный анализ национального и зарубежного законодательства, правоприменительной деятельности субъектов хозяйствования, государственных органов, изучены и обобщены научные взгляды по теме исследования, разработаны теоретические положения и обоснованы предложения по совершенствованию правового регулирования приостановления трудового договора в Республике Беларусь.

По своему объекту, поставленным задачам, методологии и полученным результатам диссертация соответствует элементам области исследования, предусмотренным разделом III Краткого паспорта специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения, утвержденного приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 4 июля 2018 г. № 161.

В частности, полученные соискателем результаты связаны с такими направлениями, как: понятийно-категориальный аппарат трудового права; трудовые правоотношения и тесно связанные с ними правоотношения: понятие, стороны, форма и содержание, объект, основания возникновения, изменения, прекращения; юридические факты в трудовом праве; понятие и

НЦЗПИ
17.09.2026
№14-01-10/19

виды изменения трудового договора; основания прекращения трудового договора и их классификация; трудовое право зарубежных стран и др.

Таким образом, диссертация Т. А. Мазуровой соответствует специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения и отрасли «Юридические науки», обеспечивая вклад в развитие теории и практики трудового права.

Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой его значимости

Диссертация Т. А. Мазуровой представляет собой первое в белорусской науке трудового права комплексное исследование, в котором приостановление трудового договора обосновано в качестве самодостаточного понятия трудового права. Содержащиеся в диссертации выводы и предложения сформулированы на основе общепринятой научной методологии и объективно оценены в сравнении с уже известными достижениями в данной области.

Научная значимость диссертации определяется тем, что итогом проведенного Т. А. Мазуровой исследования стали новые научные результаты, в частности: осуществлено обоснование приостановления трудового договора в качестве общего и самостоятельного понятия трудового права; уточнены признаки и сформулировано доктринальное определение приостановления трудового договора; разработана классификация случаев приостановления трудового договора; обоснована теоретическая модель, в которой приостановление трудового договора рассматривается как предпочтительный правовой режим для случаев временного прекращения трудовой деятельности в публичных или общественных интересах; разработан проект Закона Республики Беларусь «О внесении изменений в Трудовой кодекс Республики Беларусь по вопросам приостановления трудового договора».

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается их апробацией на научных конференциях, публикациями в рецензируемых научных изданиях, использованием в научных исследованиях и образовательном процессе, актуальностью для нормотворческой практики.

Практическая значимость исследования состоит в том, что отдельные теоретические положения диссертации внедрены в образовательный процесс ряда учреждений образования. Содержащиеся в диссертации выводы и предложения используются в научно-исследовательской деятельности Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь, а также в практической деятельности Гомельского областного управления Департамента государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.

Экономическая и социальная значимость полученных результатов заключается в разработке научно обоснованных предложений по совершенствованию правового регулирования временного прекращения выполнения работником трудовой функции при сохранении трудовых отношений. Реализация полученных выводов позволит снизить правовую неопределенность и связанные с ней издержки нанимателей, предупредить трудовые споры и обеспечить более гибкое управление кадровыми ресурсами в определенных обстоятельствах. Социальный эффект состоит в укреплении гарантий занятости и трудовых прав работников, сохранении их связи с нанимателем, а также в обеспечении баланса интересов сторон трудового договора и повышении стабильности социально-трудовых отношений.

Основные положения и результаты исследования отражены в 23 опубликованных научных работах по теме диссертации общим объемом 8,44 авт. л., среди них 7 статей в научных изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что Т. А. Мазуровой внесен научный вклад в развитие доктрины трудового права в части осмысления теоретико-правовых подходов к приостановлению трудового договора.

Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень

Диссертация Т. А. Мазуровой представляет собой самостоятельно выполненное законченное научное исследование, обладающее научной новизной и содержащее обоснованные выводы и предложения, имеющие теоретическую и практическую значимость.

Т. А. Мазурова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения за:

– обоснование приостановления трудового договора в качестве самостоятельного (отличного от изменения трудового договора, а также иных смежных правовых понятий) и общего (регулируемого общими, а не специальными нормами) понятия трудового права;

– уточнение доктринального определения приостановления трудового договора, выделение его сущностных признаков (детерминированность невозможностью фактической реализации прав и обязанностей сторон, сохранение всех элементов трудового правоотношения при возобновлении трудового договора);

– разработку классификации случаев приостановления трудового договора по признаку правовой определенности, по характеру

волеизъявления сторон, а также с учетом возникновения нового трудового правоотношения с другим нанимателем;

– теоретическую модель, предложенную к реализации в рамках Трудового кодекса Республики Беларусь, согласно которой приостановление трудового договора выступает альтернативой применяемому в настоящее время прекращению трудовых отношений при призыве работника на военную службу, направлении на альтернативную службу или переходе на выборную должность служащего;

– научное обоснование комплекса правовых положений, направленных на формирование целостного регулирования приостановления трудового договора на уровне общих норм Трудового кодекса Республики Беларусь, включая: сочетание императивных и диспозитивных норм; легальное закрепление термина «приостановление трудового договора»; установление единого порядка приостановления и последующего возобновления трудового договора;

– разработку конкретных предложений по совершенствованию правового регулирования приостановления трудового договора, оформленных в виде проекта Закона Республики Беларусь «О внесении изменений в Трудовой кодекс Республики Беларусь по вопросам приостановления трудового договора».

Новизна вышеизложенных научных результатов заключается в том, что диссертация Т. А. Мазуровой является первым в белорусской науке трудового права комплексным научным исследованием, в котором приостановление трудового договора обосновано в качестве самодостаточного понятия трудового права. Практическая значимость научных результатов определяется их внедрением в учебную, научную и практическую деятельность, а также возможностью их использования в правотворчестве при совершенствовании законодательства о труде Республики Беларусь.

По степени научной новизны, теоретической и практической значимости сделанных диссертантом выводов, предложений и рекомендаций проведенное исследование в полной мере отвечает требованиям п. 20 и 21 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560.

Замечания по диссертации

Признавая отмеченные достоинства работы, необходимо обратить внимание на некоторые выводы, имеющие дискуссионный характер.

1. Первое положение, выносимое на защиту (л. 7–8 диссертации), обосновывает приостановление как общее понятие, применимое ко всем работникам. Вместе с тем в действующем законодательстве о труде

Республики Беларусь приостановление трудового договора предусмотрено лишь специальной нормой, которая применяется в случае временного перевода спортсменов и тренеров к другому нанимателю (ст. 314⁴ ТК). В работе не в полной мере раскрыто, каким образом регулирование приостановления на уровне общих норм будет соотноситься с необходимостью сохранения особенностей для отдельных категорий работников, где такая дифференциация объективно связана со спецификой их трудовой деятельности. Представляется, что этот вопрос заслуживает дополнительного внимания, поскольку он непосредственно связан с обоснованием универсальности предлагаемой модели.

2. В пункте 1.1 первого положения, выносимого на защиту (л. 7–8), автор аргументирует свою позицию, ссылаясь на то, что «...возможность приостановления имманентно присуща трудовому договору, вытекает из общеправовой сущности договорных отношений, близка правовой природе приостановления исполнения договорных обязательств в гражданском праве, которое носит защитный характер и служит альтернативой отказу от исполнения договора, его расторжению». Вместе с тем не совсем понятно, о каком правовом механизме идет речь. Нормы о гражданско-правовых договорах не содержат общих положений о приостановлении договора. Например, правовое регулирование, содержащееся в ст. 309 ГК «Встречное исполнение обязательства», используется как мера защиты для конкретных случаев нарушения двусторонних обязательств. Правила о порядке исчисления сроков, в том числе приостановление срока исковой давности, не регулируют «приостановление» обязательств. В данном контексте не совсем понятен порядок приостановления трудового договора. Исходя из содержания диссертации видится, что основания для приостановления имеют разную природу, как следствие, различные случаи должны иметь и разный порядок приостановления и возобновления трудового договора.

3. Требует дополнительного обоснования вывод о том, что приостановление является правовым состоянием договора (пункт 2.1 второго положения, выносимого на защиту (л. 8)).

4. В третьем положении, выносимом на защиту (л. 67–77), автором предложена классификация случаев приостановления трудового договора. При этом перечень таких случаев является открытым. Однако в работе не раскрывается, каковы критерии, которыми руководствовался автор при формировании данного перечня. Обращение к зарубежному опыту показывает, что в законодательстве ряда государств перечень случаев приостановления является более широким и включает, в частности, обстоятельства, связанные с прохождением профессионального обучения, участием в процессуальных действиях и т. п. В этой связи возникает вопрос: почему автор избрал именно те случаи, которые вошли в классификацию, и по каким основаниям иные обстоятельства не были включены в перечень?

Представляется, что дополнительное обоснование критериев отбора позволило бы придать открытому перечню большую определенность и показать логику, которой руководствовался автор при его формировании.

5. Требует уточнения использованная автором в четвертом и пятом положениях, выносимых на защиту (л. 10–11), терминология, например, соотношение понятий «теоретическая модель» и «концептуальный подход».

6. По тексту диссертации неоднократно (л. 5, 9, 64, 101) приостановление трудового договора рассматривается в контексте механизма управления движением рабочей силы. Вместе с тем из текста работы не вполне ясно, каково правовое содержание данного понятия и как оно соотносится с традиционными для трудового права категориями (например, «перевод», «перемещение»). Представляется, что дополнительное раскрытие этого аспекта позволило бы более четко обозначить практическую значимость расширения сферы применения приостановления трудового договора для кадровой политики организаций.

7. При обосновании приостановления трудового договора как правового состояния, сохраняющего трудовые отношения, в работе не в полной мере раскрыт вопрос возможного злоупотребления правом со стороны нанимателя. В частности, не получили надлежащей оценки случаи использования данного механизма не в целях, предусмотренных трудовым законодательством, а для фактического отстранения работника от выполнения трудовой функции либо уклонения от предоставления установленных гарантий. Представляется необходимым более четко определить критерии добросовестности и правомерности действий нанимателя, установить пределы его усмотрения, а также предложить эффективные способы защиты работника, что усилило бы практическую значимость работы.

8. В диссертации недостаточно полно раскрыт механизм приостановления трудового договора и не сформирована целостная система правовых последствий его применения. В частности, автору следовало более четко определить юридические факты, являющиеся основанием для приостановления трудового договора, момент начала и окончания периода приостановления, порядок его документального оформления, сроки и способы уведомления сторон, а также процедуру возобновления трудовых отношений. Не вполне ясно и то, является ли приостановление автоматическим следствием наступления предусмотренных законом обстоятельств либо требует издания нанимателем соответствующего правоприменительного акта.

Требует дополнительных пояснений и вопрос о правовых последствиях приостановления. В работе целесообразно было бы разграничить последствия для основных обязанностей сторон – выполнения работником трудовой функции и выплаты нанимателем заработной платы –

и последствия для иных элементов трудового правоотношения. В частности, нуждаются в самостоятельном рассмотрении вопросы сохранения места работы и должности, предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска, действия социальных гарантий и компенсаций, возможности изменения и прекращения трудового договора в период его приостановления, а также ответственности сторон. Кроме того, следовало четче определить, какие права и обязанности сохраняются, какие временно не подлежат реализации, а какие прекращаются.

Вышеуказанные замечания не умаляют теоретических и прикладных достоинств работы и не влияют на ее положительную оценку в целом.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Анализ диссертации Т. А. Мазуровой свидетельствует о высоком уровне подготовки соискателя, глубоком знании им предмета и проблематики исследования, умении анализировать теоретический, нормативный и эмпирический материал, способности самостоятельно достигать новых научных результатов, находить весомые аргументы в обоснование предложенного им варианта разрешения проблемы, что позволяет сделать вывод о соответствии научной квалификации Т. А. Мазуровой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

Сформулированные в диссертации теоретико-прикладные выводы и предложения могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности – при дальнейших научных исследованиях трудового договора; законотворческой и иной нормотворческой деятельности при совершенствовании правового регулирования приостановления трудового договора; практической деятельности организаций, использующих временный перевод работника к другому нанимателю; образовательном процессе учреждений образования, осуществляющих подготовку по юридическим специальностям.

Как безусловный положительный момент нельзя не отметить, что некоторые результаты исследования Т. А. Мазуровой уже нашли свою практическую реализацию.

В частности, результаты диссертации были использованы в образовательном процессе (два акта о внедрении), при взаимодействии с крупными организациями Минской области и г. Гомеля (две справки). Некоторые результаты диссертационного исследования применены в практической деятельности государственного органа при рассмотрении

обращений граждан и юридических лиц, разъяснении норм законодательства и встречах с представителями организаций Гомельской области (два соответствующих документа). Проблемные вопросы временных переводов обсуждались в рамках работы Совета по трудовым и социальным вопросам районного уровня (подготовлена соответствующая справка). Результаты научного исследования Т. А. Мазуровой могут быть и далее использованы при популяризации правовых знаний о приостановлении трудового договора, о временном переводе работника с его письменного согласия к другому нанимателю.

Отзыв оппонирующей организации о диссертации Мазуровой Татьяны Анатольевны «Приостановление трудового договора», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения, обсужден и принят на заседании Проблемного совета Академии управления при Президенте Республики Беларусь по юридическим наукам, проведенном на основании приказа ректора от 01.09.2026 № 343.

На заседании совета Т. А. Мазурова выступила с докладом, в котором изложила актуальность, положения, выносимые на защиту, и основные результаты диссертации. В порядке научной дискуссии Т. А. Мазурова ответила на вопросы членов совета.

В заседании совета приняли участие 9 (из 12) членов совета, имеющих ученые степени. Результаты открытого голосования: «за» – 9 чел.; «против» – 0 чел.; «воздержались» – 0 чел. (протокол от 11.09.2026 № 4).

Председатель совета:
директор Института управленческих кадров,
канд. юрид. наук, доцент М.Н.Шимкович

Эксперт оппонирующей организации:
заведующий кафедрой гражданского и
хозяйственного права,
канд. юрид. наук, доцент Л.В.Курило

Ученый секретарь совета:
доцент кафедры конституционного и
административного права,
канд. юрид. наук, доцент И.Л.Федчук