В совет по защите диссертаций
Д 07.02.01 при Национальном центре
законодательства и правовой информации
Республики Беларусь

Отзыв
официального оппонента
кандидата юридических наук, доцента
Греченкова Аркадия Анатольевича о диссертации
Мазуровой Татьяны Анатольевны на тему
«Приостановление трудового договора»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право
социального обеспечения

1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Диссертация Мазуровой Татьяны Анатольевны на тему «Приостановление трудового договора» является квалификационной научной работой. Цель, объект, предмет, задачи и содержание диссертационного исследования позволяют прийти к выводу о соответствии диссертации специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения и отрасли «юридические науки».

2. Актуальность темы диссертации

Тема диссертации представляет несомненную актуальность. Право граждан Республики Беларусь на труд провозглашено в ст. 41 Конституции Республики Беларусь, актах международного права и нашло отражение в п. 1 ст. 11 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК Беларуси) в качестве основного права работников. При этом трудовой договор является главной формой реализации указанного права. В связи с этим исследование динамики трудового договора, включая выявление и осмысление такого его состояния, как приостановление, представляет не только теоретический, но и практический интерес.

В доктрине трудового права, несмотря на признание существования приостановления трудового договора, до настоящего времени отсутствует единое понимание его правовой природы. Неустоявшимися остаются вопросы о сущностных признаках данного явления, о его месте в системе смежных отраслевых понятий (изменение, прекращение трудового договора, служебная командировка и др.), о содержании и правовых последствиях такого состояния.

НЦЗПИ
01.09.2026
№ 14-01-08/12

В законодательстве Республики Беларусь приостановление трудового договора получило закрепление лишь в специальной норме, устанавливающей особенности правового регулирования труда спортсменов и тренеров, осуществляющих деятельность в сфере профессионального спорта (ст. 314^4 ТК Беларуси). При этом отсутствие необходимой теоретической основы и соответствующей ей правовой регламентации рассматриваемого явления, в том числе в части определения его правовых последствий (например, действия положений коллективного договора, сохранения социально-трудовых гарантий и др.), выступает причиной противоречивой правоприменительной практики, что подтверждается приведенными в диссертации примерами.

В свою очередь, в законодательстве зарубежных государств (в частности, в государствах – участниках СНГ, а также в государствах Балтии) приостановление трудового договора получило более или менее развернутое правовое регулирование, однако опыт этих стран в контексте белорусской правовой системы комплексно не исследовался.

Изложенное свидетельствует о том, что диссертационное исследование Т.А. Мазуровой, в котором предпринята попытка предложить научно обоснованные пути решения обозначенных проблем, является своевременным и востребованным как для юридической науки, так и для правотворческой и правоприменительной практики.

3. Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту

Диссертация является самостоятельной квалификационной научной работой, имеющей законченный характер и в достаточно полной степени отражающей основные аспекты исследуемой темы, содержит новые научные теоретические и прикладные результаты по такому актуальному направлению научных исследований, как создание правового механизма приостановления трудового договора. Научная новизна полученных результатов, отраженных в положениях, выносимых на защиту, состоит в том, что автором предпринята попытка рассмотреть вопросы правового регулирования приостановления трудового договора с целью определения актуальных теоретических и практических проблем, возникающих у работников и нанимателей в данной области, и выработать на этой основе правовые подходы к их разрешению путем формулирования теоретических выводов, практических предложений по совершенствованию законодательства Республики Беларусь в части приостановления трудового договора.

Принципиально новыми результатами, полученными соискателем в диссертации, являются:

– формулирование теоретических положений о приостановлении трудового договора как самостоятельной общей категории трудового права (наряду с изменением и прекращением трудового договора), что обосновывает необходимость законодательного признания приостановления трудового договора в качестве общей категории трудового права с последующим закреплением соответствующих норм в общих положениях о трудовом договоре;

– уточнение сущностных признаков и доктринальное определение приостановления трудового договора, определение целей и задач его правового регулирования, что вносит вклад в развитие понятийного аппарата трудового права;

– разработка и научное обоснование классификации случаев приостановления трудового договора;

– предложение для реализации в правотворческой деятельности теоретической модели, в которой приостановление трудового договора выступает как предпочтительный правовой режим (в сравнении с прекращением трудового договора) для случаев временного прекращения работником трудовой деятельности в публичных или общественных интересах;

– разработка проекта Закона Республики Беларусь «О внесении изменений в Трудовой кодекс Республики Беларусь по вопросам приостановления трудового договора», реализация которого будет способствовать дальнейшему развитию законодательства о труде с учетом государственной правовой и социально-экономической политики.

Реализация предложений автора будет способствовать оптимизации регламентации взаимоотношений работника и нанимателя, а также устранению имеющихся в законодательстве о труде Республики Беларусь пробелов и коллизий.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность выводов диссертационного исследования обеспечивается избранной соискателем методологией разрешения научных и практических проблем правового регулирования приостановления трудового договора, которая кратко, но вместе с тем достаточно четко раскрывается на с. 22–23 диссертации.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, опираются на научные достижения, нашедшие отражение в трудах ученых в области общей теории права, трудового, гражданского, спортивного и иных отраслей права, изученных и использованных соискателем при написании диссертации. Они являются результатом анализа (в том числе

сравнительного) соискателем действующего законодательства Республики Беларусь и ряда зарубежных государств и прежде всего тех, которые исторически имели общее правовое пространство с Республикой Беларусь, – стран из состава бывшего СССР (Грузия, Молдова, Россия, Узбекистан, Эстония и др.).

Убедительность и значимость полученных результатов подтверждаются фактами апробации (справки и письма о возможном практическом использовании результатов исследования в нормотворческой деятельности; акт внедрения результатов исследования в образовательный процесс; научных публикациях диссертанта).

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная ценность и значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что они восполняют существующий в белорусской науке трудового права пробел в части доктринального исследования правовой природы приостановления трудового договора, а также позволяют сформулировать конкретные предложения по совершенствованию законодательства о труде Республики Беларусь в части развития взаимоотношений работника и нанимателя, реализации права работника на труд.

Сформулированные в диссертации теоретические выводы и практические рекомендации используются в образовательном процессе (приложение Ж к диссертации): при преподавании учебных дисциплин «Трудовое право» и «Актуальные проблемы в трудовой сфере» в Гомельском филиале Международного университета «МИТСО» (акт о внедрении в образовательный процесс от 01.09.2022); при преподавании учебных дисциплин «Трудовое право» и «Особенности правового регулирования труда отдельных категорий работников» в БГЭУ (акт о внедрении в образовательный процесс от 14.10.2022), а также могут использоваться при написании монографий, научно-практических и учебных пособий, научных статей. Теоретические положения апробированы на международных и республиканских научно-практических конференциях.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской работе отдела исследований в области гражданского, экологического и социального права Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (в настоящее время – Институт правовых исследований Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь) (приложение И к диссертации).

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что

содержащиеся в нем выводы и рекомендации позволяют усовершенствовать как законодательство, так и правоприменительную практику, обеспечив дополнительные гарантии работникам в области реализации права на труд. Разработанный соискателем проект Закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Республики Беларусь по вопросам приостановления трудового договора» может быть учтен при внесении дальнейших изменений в ТК Беларуси.

Практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования подтверждается рядом писем и справок, полученных от компетентных органов и организаций, а именно:

письмом Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь о возможном практическом использовании результатов исследования в законопроектной деятельности от 10.05.2024 № 01-10/329 (приложение К к диссертации);

справкой о возможности практического использования результатов исследования в деятельности производственного предприятия ОАО «Гомельхлебпром» (приложение Г к диссертации);

справкой о практическом использовании результатов исследования в деятельности промышленной организации ОАО «БЕЛАЗ» - управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ» (приложение Е к диссертации).

Результаты диссертационного исследования также применены в практической деятельности Гомельского областного управления Департамента государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь при рассмотрении обращений граждан и юридических лиц, разъяснении норм законодательства, популяризации правовых знаний среди субъектов правоприменения (приложения А, Д к диссертации), а также в работе органа социального партнерства – Гомельского районного совета по трудовым и социальным вопросам (приложение Б к диссертации).

Экономическая и социальная значимость результатов данного исследования предопределяется тем, что их реализация сможет способствовать укреплению роли труда как основы жизнедеятельности человека посредством усиления социальных гарантий работающих, внедрения дополнительных механизмов, направленных на эффективное управление процессами движения рабочей силы, обеспечения дальнейшего развития социального партнерства в социально-трудовой сфере, на что сделан акцент в подп. 48.2 и 48.3 п. 48 Концепции правовой политики Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Основные результаты диссертации опубликованы в 23 научных работах соискателя. Из них 7 статей опубликованы в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований, утвержденных ВАК Республики Беларусь, 2 статьи опубликованы в зарубежных рецензируемых изданиях, 14 публикаций содержатся в материалах конференций.

Количество и тематика публикаций соответствуют требованиям ВАК Республики Беларусь. Опубликованные материалы в полной мере отражают содержание проведенного исследования и полученные результаты.

Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию диссертационного исследования, его выводам и основным положениям, выносимым на защиту.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Структура диссертации и автореферата, их оформление в полной мере соответствуют Инструкции о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 3.

Название диссертации в достаточной степени отражает ее содержательную сторону. Структура диссертации выстроена в логической последовательности и содержит все необходимые структурные части.

Содержащиеся в работе теоретические выводы и практические рекомендации получены на основе использования научной методологии, со ссылкой на работы отечественных и зарубежных авторов по исследуемой научной проблеме.

Замечаний к оформлению диссертации и автореферата, к их стилистическому и грамматическому изложению не имеется.

8. Замечания по диссертации

Общая высокая положительная оценка диссертации в целом не исключает отдельных замечаний и дискуссионных положений, требующих пояснений соискателя в ходе публичной защиты.

1. Очевидно, что в общей характеристике работы неполно определен предмет исследования: в него не включены используемые в работе акты международного права (с. 7 диссертации).

2. Справедливо рассуждая о том, что в содержательном наполнении понятия приостановления трудового договора в научной литературе нет единообразия и о важности недопущения развития ситуации терминологической неопределенности в трудовом праве (с. 15 и далее диссертации), автор для подкрепления правоты своих утверждений ссылается на работу известного российского ученого С.Ю. Головиной. Вместе с тем здесь, по нашему мнению, весьма актуальной была бы ссылка на положения

Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах», в котором среди основных терминов, используемых в данном Законе, определяется термин «правовая неопределенность» (п. 14 ст. 2); излагаются основные требования к нормотворческой технике (к числу которых относятся единство терминологии в законодательстве, единообразие и однозначность терминологии нормативного правового акта) (п. 1 ст. 28), а также к терминологии нормативного правового акта (согласно которым определения терминов должны быть понятными и однозначными, излагаться лаконично, исключать возможность их различного толкования) (п. 1 ст. 30).

3. Утверждая, что приостановление трудового договора отличается от таких внутриотраслевых категорий, как направление в служебную командировку, простой и перемещение (с. 40 и далее диссертации), автор не в полной мере учитывает тот факт, что перемещение в отличие от направления в служебную командировку и простоя является одной из форм изменения трудового договора (о чем говорится, в частности, на с. 37–38 диссертации). Поэтому представляется, что отличать приостановление трудового договора от перемещения в таком контексте нелогично.

4. В работе имеются расхождения в трактовке соискателем гарантий для работников при приостановлении трудового договора. Так, в подп. 2.3 п. 2 положений, выносимых на защиту, говорится о сохранения за работником при приостановлении трудового договора рабочего места, прежней работы и условий труда (с. 9 диссертации). В то же время в части 1 предложенной соискателем для дополнения ТК Беларуси статьи 34^3 «Гарантии для работников при приостановлении трудового договора» речь идет о том, что на время приостановления трудового договора за работником сохраняется прежняя работа и иные условия труда, обусловленные трудовым договором. Полагаем, что при трактовке рассматриваемых гарантий следует исходить из легального определения прежней работы, которое содержится в части 3 статьи 153 ТК Беларуси применительно к гарантиям на время трудового отпуска: под прежней работой понимается выполнявшаяся до отпуска работа у того же нанимателя, по той же должности служащего (профессии рабочего) и квалификации на том же рабочем месте.

5. Полагаем, что предложенная соискателем для дополнения ТК Беларуси статья 34^1 «Приостановление трудового договора», предусматривающая понятие и случаи приостановления трудового договора, недостаточно органично вписывается в структуру и содержание главы 3 ТК с предложенным в новой редакции названием «Изменение и приостановление трудового договора» с учетом отсутствия в данной главе отдельной статьи, системно предусматривающей понятие и случаи изменения трудового договора.

6. Обращает на себя внимание недостаточное использование в работе

материалов судебной практики по делам, в которых затрагиваются вопросы приостановления трудового договора (в частности, по делам об отстранении работника от работы, о призыве работника на военную службу, о временном переводе к другому нанимателю с письменного согласия работника).

7. В работе не использованы учебные и производственно-практические издания белорусских специалистов, вышедшие в свет в последние годы (в частности, Трудовое право: учебное пособие / под общ. ред. Г.А. Василевича, К.Л. Томашевского. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2022; Томашевский, К.Л. Трудовое право: учебник / К.Л. Томашевский, Е.А. Волк. – Минск: Амалфея, 2-е изд., испр. и доп., 2026; Греченков, А.А. Трудовое право: учебник. – Минск: Академия МВД, 2025; Постатейный комментарий Трудового кодекса Республики Беларусь / под общ. ред. Г.А. Василевича, А.А. Греченкова. – Минск: РегистрМедиа, 2024).

Вместе с тем вышеуказанные замечания в основном носят дискуссионный характер, отражают личную позицию оппонента и не снижают общей высокой оценки проведенного Т.А. Мазуровой исследования.

9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Диссертация Т.А. Мазуровой на тему «Приостановление трудового договора» содержит новые научно обоснованные результаты в области правового регулирования отношений, возникающих между работником и нанимателем при приостановлении трудового договора.

Диссертация является самостоятельным комплексным научным исследованием, отражающим видение диссертантом совершенствования механизма правового регулирования приостановления трудового договора.

Диссертационная работа подготовлена соискателем на высоком научно-теоретическом уровне и свидетельствует о научной состоятельности соискателя, выражающейся в умении анализировать теоретико-прикладной материал, глубоком знании предмета исследования, способности автора самостоятельно ставить и решать научные задачи, делать аргументированные выводы.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и отражают сущность полученных результатов исследования. Диссертация Т.А. Мазуровой основывается на анализе широкого круга специальной литературы, законодательства Республики Беларусь и ряда зарубежных государств. Полученные результаты исследования являются достоверными и подкреплены ссылками на работы других авторов и акты законодательства.

Содержание диссертации и автореферата, иных публикаций соискателя, использованные методы исследования и полученные научно обоснованные теоретические и практические результаты позволяют оценить

научную квалификацию соискателя как соответствующую ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

Заключение

Диссертация Мазуровой Татьяны Анатольевны на тему «Приостановление трудового договора» является квалификационным, самостоятельным исследованием, соответствующим требованиям, установленным главой 3 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560, содержит новые научно обоснованные результаты, использование которых обеспечивает решение важной задачи – научное разрешение теоретических и практических проблем правового регулирования приостановления трудового договора.

По степени научной новизны, обоснованности выводов диссертация Т.А. Мазуровой в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Мазурова Татьяна Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения за:

– формулирование теоретических положений о приостановлении трудового договора как самостоятельной общей категории трудового права (наряду с изменением и прекращением трудового договора), что обосновывает необходимость законодательного признания приостановления трудового договора в качестве общей категории трудового права с последующим закреплением соответствующих норм в общих положениях о трудовом договоре;

– уточнение сущностных признаков и доктринальное определение приостановления трудового договора, определение целей и задач его правового регулирования, что вносит вклад в развитие понятийного аппарата трудового права;

– разработку и научное обоснование классификации случаев приостановления трудового договора;

– предложенную для реализации в правотворческой деятельности теоретическую модель, в которой приостановление трудового договора выступает как предпочтительный правовой режим (в сравнении с прекращением трудового договора) для случаев временного прекращения работником трудовой деятельности в публичных или общественных интересах;

– разработку проекта Закона Республики Беларусь «О внесении изменений в Трудовой кодекс Республики Беларусь по вопросам приостановления трудового договора» (предусматривающего, в частности, изложение название главы 3 ТК Беларуси в новой редакции –

«Изменение и приостановление трудового договора»; дополнение Кодекса статьями – 34^1 «Приостановление трудового договора», 34^2 «Отстранение от работы» и 34^3 «Гарантии для работников при приостановлении трудового договора»), реализация которого будет способствовать дальнейшему развитию законодательства о труде с учетом государственной правовой и социально-экономической политики.

Даю согласие на размещение настоящего отзыва на сайте Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь.

Официальный оппонент –
профессор кафедры гражданского
и трудового права УО «Академия
Министерства внутренних дел
Республики Беларусь»,
кандидат юридических наук, доцент А.А. Греченков

6 августа 2026 г.

Подпись А.А. Греченкова удостоверяю: