

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОВОЙ
ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Объект авторского права
УДК 340.1363

ВЕЧОРКО
Виталий Юрьевич

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КЛАССИФИКАЦИИ В ПРАВЕ

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Минск, 2026

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель **Довнар Таисия Ивановна**,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории
государства и права Белорусского
государственного университета

Официальные
оппоненты: **Карпович Наталья Александровна**
доктор юридических наук, профессор,
заместитель Председателя Конституционного
Суда Республики Беларусь

Юрашевич Надежда Михайловна
кандидат юридических наук, доцент,
заместитель директора Научно-
исследовательского института теории
и практики государственного управления
Академии управления при Президенте
Республики Беларусь

Оппонирующая
организация Учреждение образования «Гродненский
государственный университет имени Янки
Купалы»

Защита состоится «25» июня 2026 г. в 14:30 на заседании совета по защите диссертаций Д 07.02.01 при Национальном центре законодательства и правовой информации Республики Беларусь по адресу: 220030, г. Минск, ул. Берсона, д. 1а, 2-й этаж, аудитория 224; e-mail: center@pmrb.gov.by; тел. учёного секретаря +375 17 279-99-60.

С диссертацией можно ознакомиться в государственном учреждении «Президентская библиотека Республики Беларусь».

Автореферат разослан «22» мая 2026 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций



О.Г. Станкевич

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе интенсивного развития государства и общества упорядочение общественных отношений, в том числе в сфере права имеет важное значение. В этом контексте также и классификация – как отражение естественного стремления человека к единству и упорядочению проявлений окружающего его мира, лежит в основе любой человеческой деятельности. Особенно это касается и классификации в праве, проблемные вопросы которой затрагивались рядом ученых. При этом, следует подчеркнуть, что никто из исследователей белорусской научной правовой среды не вышел за рамки узкоотраслевого подхода, не вывел классификацию на уровень общеправового значения. В этой связи автор ставит задачу в рамках диссертационного исследования остановиться на ее рассмотрении.

Правовая природа классификаций в целом требует глубокой общетеоретической разработки, так как имеющиеся в юридической литературе суждения о классификации отраслевого законодательства, а также о классификации, рассматриваемой в рамках исследований о системности права, об отдельных сторонах проявления классификации в вопросах построения существующих классификаторов, либо фрагментарны, либо носят весьма ограниченный характер. Научному анализу в основном подвергались отдельные законодательные классификации, которые зачастую не отражали сущностные основы использования классификации в правовом русле. Исследователи, как правило, ориентированы на вторичный к ней результат – кодификацию, инкорпорацию, консолидацию, учет (исследования в области систематизации законодательства); отрасли права, отрасли законодательства (исследования в области построения системы права и системы законодательства); ЕПК, ЭБДПИ, НРПА (исследования в области структурирования массива правовых актов). Попыток системно исследовать классификацию как целостное явление в праве не предпринималось.

Между тем, классификация как одна из методологических проблем занимает особое место в современной науке, в том числе и в правовой. Она представляет собой сложный механизм, и одновременно естественный инструмент познания реальной правовой действительности, своеобразный источник знания о ней. В процессе классификации в праве познаются объективно существующие закономерности, где каждый рассматриваемый объект получает определенное место и правовую оценку. С помощью классификации происходит теоретическое осмысление различных социальных явлений, которые отражаются в праве и законодательстве, и устанавливается их соответствие эмпирическому материалу.

Понятие классификации как научного метода в праве белорусской юридической наукой к настоящему времени не разработано. Ни в общетеоретической, ни в специальной литературе нет ни одного развернутого, четко определенного понятия «классификация в праве». Не предложено даже «рабочего» определения понятия, не раскрыто значение данного приема, не прояснены причины его широкого распространения в одних сферах изучения права и редкого применения в других, не исследована практика его реализации. В иных областях научного знания термин «классификация» не только широко употребляется, но и имеет определенное понятийное содержание.

В Республике Беларусь вопросы, связанные с отраслеобразованием, созданием систем классификаций и их дальнейшим применением, остаются актуальными и вызывают неподдельный интерес не только среди ученых, но и у практиков. Классификация применительно к праву – это тот редкий феномен, где наблюдается слияние юридической теории (теоретических правил и концепций) и сугубо прикладных практических проблем. Без четкого уяснения природы данной категории трудно решать научные и практические вопросы, связанные с рациональной организацией и дальнейшим совершенствованием системы права, в некотором роде – реализацией правовых актов, их юридической интерпретацией и систематизацией.

Полагаем, что указанная выше аргументация свидетельствует об актуальности проблемы классификации в праве. Разработка такого явления как классификация в праве, имеющего высокую социальную значимость и научно-практическую ценность, позволит успешно решать научные и практические вопросы, связанные с рациональной организацией и дальнейшим совершенствованием системы права.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Тема работы соответствует п. 11.4 Перечня приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 гг., утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2010 № 585, п. 11 Перечня приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг., утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 № 190, абзацам первому и четвертому п. 6 Приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 гг., утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 № 156, абзацу

четвертому п. 5 Приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2026–2030 гг., утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 01.04.2025 № 135, п. 9 Перечня приоритетных направлений научно-правовых исследований, включая диссертационные исследования в области права, на 2024–2029 годы, утвержденных протоколом ученого совета Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь от 26 апреля 2024 года, № 2.

Исследование проводилось в рамках НИР, выполняемых на кафедре теории и истории государства и права: «Теоретико-методологические и конституционные основы развития системы права Республики Беларусь» подпрограммы 5 «Право и управление» Государственной программы научных исследований на 2011–2015 гг. (№ ГР 20115606); «Правовая политика Республики Беларусь: концептуальные, методологические и исторические закономерности развития белорусской государственности и права в условиях глобальной нестабильности» на 2016–2020 гг. (№ ГР20161625); «Белорусская государственность и право в условиях глобальной неопределенности и трансформации: концептуально-методологические, теоретические и исторические закономерности и предпосылки успешного функционирования» на 2021–2025 гг. (№ ГР 20211577).

В диссертации использованы труды по общей философии, логике, философии права, социологии права, отраслевым юридическим наукам. Исследование проведено с привлечением широкого массива нормативных правовых актов Республики Беларусь, включая Конституцию Республики Беларусь.

Методологическую основу диссертации составляют общенаучные, специальные методы исследования, а также частные методы правовой науки, в том числе анализ и синтез, дедукция и индукция, структурно-функциональный, метод системного анализа, формально-догматический, статистический, социологический, математический методы, сравнительно-правовой, исторически-правовой, метод юридического анализа, метод правового моделирования, метод классификации и др.

Применение общенаучных методов познания позволило определить генезис, выявить закономерности, тенденции развития классификации, сформулировать понятие «классификация в праве». Их использование помогло проследить эволюционирование качественных характеристик такого явления как классификация.

Специальные методы значительно расширили методологический набор, допустимый для исследования классификации в праве. Использование

широкого спектра существующих методов отраслей научных знаний (философии, права, истории, социологии и др.) помогло автору целостно и всесторонне раскрыть предмет исследования, решить задачи, поставленные для достижения цели.

Применение частных методов правовой науки помогло рассмотреть классификацию в праве с различных сторон с учетом существующих мнений, построить стандарт системы классифицирования нормативного правового массива на основе выявленных особенностей, обозначить роль классификации в отраслеобразовании национального права.

Цель, задачи, объект и предмет исследования.

Цель диссертации заключается в разработке отвечающих современному состоянию права, законодательства и в целом правовой системности теоретических основ классификации в праве, как основном методологическом приеме, используемом при построении системности права в условиях меняющихся в мире отношениях к правопониманию, правообразованию и правореализации.

Для достижения указанной цели на основе анализа доктринальных источников были поставлены следующие **задачи**:

- 1) сформулировать признаки и понятие «классификации в праве»;
- 2) определить место классификации как особого явления в праве;
- 3) выявить и обосновать виды классификаций в праве;
- 4) показать особую роль классификации в системных процессах в праве;
- 5) установить роль классификации в отраслеобразовании национального права;
- 6) раскрыть современное состояние и пути дальнейшего совершенствования классификации в национальном праве.

Объектом исследования является совокупность теоретических, правотворческих и правоприменительных процессов, складывающихся в сфере классификации в праве.

Предмет исследования составляют научные концепции, теории и взгляды отечественных и зарубежных ученых, правовые акты Республики Беларусь, а также методические материалы и рекомендации по вопросам определения роли и значения классификации как метода научного познания права.

Научная новизна диссертации заключается в том, что на основе комплексного рассмотрения на теоретическом уровне классификации в праве, впервые:

- сформулированы и научно обоснованы понятия «классификация в праве» и «правовая классификация», что позволило создать единую

методологическую базу для теоретического осмысления классификационных процессов;

- научно обоснована трёхуровневая модель классификационных критериев (общеправовой, межотраслевой и отраслевой уровни), характеризующих методологические основания упорядочения правовых явлений с соответствующими степенями общности и применимости, обеспечивающая гибкость и адаптивность классификационного инструментария;

- выделены и научно обоснованы основные виды классификаций в праве с их сущностными характеристиками и функциональным назначением;

- обосновано значение классификации как системообразующего фактора права, включая выявление её роли в процессах формирования, функционирования и эволюции национальной правовой системы и доказательство того, что качество системности права непосредственно определяется полнотой и глубиной предшествующей классификационной работы;

- установлены закономерности взаимодействия классификации и систематизации как взаимодополняющих процессов правовой организации и сформулированы основные алгоритмы воздействия классификации на процессы систематизации национального законодательства;

- сформулирован и научно обоснован комплекс теоретических и практических рекомендаций по совершенствованию классификации в национальном праве, включая пути развития цифровых механизмов управления правовой информацией и повышение эффективности классификационной деятельности в условиях информатизации правовой системы.

Положения, выносимые на защиту

1. Теоретическое обоснование классификации как системообразующего фактора права как такового, детерминирующего структуру национальной правовой системы обеспечит гармоничное и комплексное исследование системности в праве.

Классификация как общенаучный метод познания в праве представляет собой универсальный методологический базис, обеспечивающий структурно-функциональную организацию правовой материи и выступающий в качестве системообразующего элемента национальной правовой системы. Данный метод познания не только способствует упорядочению существующего нормативного массива, но и выполняет прогностическую функцию, предопределяя векторы развития правового регулирования общественных отношений. Классификация выступает основополагающим механизмом

формирования правовой системности через: а) определение структурной организации правового пространства; б) обеспечение координации между элементами правовой системы; в) создание предпосылок для системной эволюции права.

Методологическая значимость классификации проявляется в ее способности обеспечивать многоуровневую систематизацию правовых явлений, начиная от элементарных правовых норм и заканчивая комплексными отраслевыми образованиями. Классификационный подход позволяет выявлять скрытые закономерности правового развития, устанавливать причинно-следственные связи между различными элементами правовой системы и определять оптимальные модели правового воздействия на общественные отношения.

Построение единого правового пространства государства объективно требует применения научно обоснованных классификационных критериев, которые обеспечивают согласованность и внутреннее единство всех структурных компонентов национальной правовой системы. Классификация выступает в качестве связующего звена между теоретическими концепциями правового регулирования и практической нормотворческой деятельностью, обеспечивая научную обоснованность принимаемых правовых решений.

Функциональное назначение классификации в праве охватывает несколько взаимосвязанных направлений: 1) аналитическое (разделение правовой материи на обозримые группы по существенным признакам); 2) синтетическое (объединение однородных правовых явлений в системные образования); 3) прогностическое (определение перспектив развития правового регулирования); 4) оптимизационное (выбор наиболее эффективных способов правового воздействия).

Жесткое следование принципу системности права (непротиворечивости, логичности, иных параметров, характеризующих системность права) напрямую детерминировано глубиной и всесторонностью предшествующей классификационной работы. Именно классификация определяет логическую структуру будущих нормативных правовых актов, их место в иерархии источников права, характер взаимосвязей с существующими правовыми институтами. Недостатки классификационного подхода неизбежно проявляются в виде правовых коллизий, пробелов регулирования, дублирования нормативных предписаний.

Таким образом, классификация в праве представляет собой фундаментальный методологический инструмент, определяющий качество и эффективность функционирования всей национальной правовой системы.

2. Выявление закономерностей взаимодействия классификации и

систематизации права как взаимодополняющих процессов правовой организации, позволяющих, в свою очередь, установить основные алгоритмы, посредством которых классификация неизбежно воздействует на процессы систематизации национального законодательства, а именно:

- деление нормативного массива по избранным признакам приводит к сокращению дублирующих актов и «размытости» правовых норм;
- классификация создаёт основу для причинно-следственного связывания правовых норм, обеспечивая функциональную непротиворечивость законодательства;
- определение чётких иерархических связей между нормами позволяет формировать структурно завершённые комплексы правовых предписаний (отрасли, подотрасли, институты);
- применение цифровых технологий позволит стратифицировать значение классификации как базового механизма «рубрикатора» правовой информации, создающего электронные справочники, классификаторы и облегчая автоматизированный поиск и анализ документов.

Методологическая функция классификации в систематизации права выражается через: структурирование правового массива на основе содержательных критериев для формирования целостных нормативных комплексов; выявление и систематизацию внутренних связей между правовыми элементами; обеспечение концептуального единства систематизируемого материала; формирование методологической основы для перспективного развития правовых институтов.

Без научно обоснованной завершённой классификационной схемы не представляется возможным решить ключевые задачи систематизации: устранение дублирующих актов, выявление пробелов и конфликтов норм, оптимизация структуры кодификационных обликов.

Классификация – не вспомогательный, а ключевой методологический этап, необходимый до или параллельно процедурам систематизации, поскольку именно она задаёт «геометрию» будущей системы законодательства и определяет, какие нормативные правовые акты и на каком уровне иерархии должны быть сведены воедино для создания целостного и непротиворечивого комплекса правовых норм.

3. Обоснована модель классификационных критериев, характеризующих методологические основания упорядочения любых явлений в праве (включая правовые явления). Каждый уровень модели соответствует определённой степени общности и применимости критерия.

Модель критериев при классифицировании объектов правовой сферы представляется в следующем виде:

- общеправовой уровень классификации – включает критерии, универсальные для всех отраслей права (например, характер правового режима, юридическая форма источника права, виды правовых последствий). Эти критерии «пронизывают» правовую систему, выступая «сквозным» основанием, применимым при анализе нормативных актов и правовых институтов любой отрасли.

- межотраслевой уровень классификации – объединяет критерии, применимые к группам родственных отраслей или институциональных комплексов (например, формы собственности в гражданском праве и земельном праве; принципы состязательности и гласности в процессуальных отраслях). Такие критерии позволяют формировать подгруппы отраслей и их институтов, находящиеся на стыке нескольких профилирующих направлений.

- отраслевой уровень классификации – охватывает критерии, характерные исключительно для одной отрасли права (например, элементы вины и общественной опасности при классификации преступлений в уголовном праве; особенности трудового процессуального порядка в трудовом праве; специфические виды договоров в гражданском праве). Эти критерии выявляют «частные» признаки явлений, раскрывающие уникальные свойства и внутреннюю логику отдельной отрасли.

Выстроенная модель, основанная на принципе иерархической соподчиненности и функциональной специализации, обосновывает необходимость комбинирования критериев разных уровней при комплексном анализе правовых явлений, подчёркивает гибкость и адаптивность методологического инструментария классификации, а также демонстрирует, что эффективность упорядочения правового материала напрямую зависит от согласованного применения соответствующих критериев в контексте конкретных целей и задач научного исследования или практической систематизации.

Такая модель обеспечивает сквозную связь между уровнями классификации, позволяя последовательно выявлять иерархические связи и субординацию по каждому основанию, гарантируя при этом гибкость и адаптивность к эволюции правовой системы. Авторское видение трехуровневой структуры критериев способствует формированию целостной методологии деления правовых явлений, устраняя произвольность выбора признаков и закладывая основу для унифицированного подхода к построению классификационных схем в любых сегментах правовой действительности.

4. Разработка концептуального аппарата исследования правовой классификации, включающая авторскую дифференциацию понятий «классификация в праве» и «правовая классификация» на основе объемно-

содержательного критерия их разграничения.

Предложено под *классификацией в праве* понимать инструмент правовой реальности, представляющий собой формально-юридическое (логическое) и содержательно-правовое (методологическое) деление явлений в правовой сфере (явлений в праве (в том числе правовых явлений): фактов, обстоятельств, состояний, процессов) на классы (группы, виды) – разряды (классификационные единицы) в соответствии с избранным критерием (классификационным признаком), обусловленный его определенными научными или практическими целями и задачами, и имеющий своей целью установление как можно большего количества объективно существующих связей (иерархии (в том числе субординации и соподчинения) или координации) и значимого отношения между ними.

Классификацию в праве предлагается рассматривать как интегральный метод научного познания, сочетающий формально-логический и содержательно-правовой аспекты, и одновременно как комплексный инструмент правотворческой и систематизационной практики. В этом определении «классификация в праве» трактуется не просто как способ группировки правовых явлений, а как методологическая основа, обеспечивающая:

- становление понятийного аппарата правовой науки, в котором привлекаются и интегрируются принципы логики, системного анализа и герменевтики;

- выстраивание иерархии понятий «род–вид–подвид» применительно к совокупности нормативных актов, правовых институтов, правоприменительных процедур и практик;

- создание единой концептуальной рамки для обоснования связей между различными элементами правовой системы, включая нормы, институты, отрасли и процессы их применения;

- выведение критериев, обеспечивающих принятие законодателем решений о целесообразности кодификации, консолидации или инкорпорации конкретных групп нормативных актов;

- использование классификации как инструментального средства для выявления пробелов, коллизий и дублирования в действующем законодательстве, а также для оптимизации структуры нормативного массива с точки зрения логической завершенности, системности и соответствия общественным потребностям.

Правовая классификация исследуется как инструмент правовой реальности, представляющий собой формально-юридическое (логическое) и содержательно-правовое (методологическое) деление правовых явлений

(фактов, обстоятельств, состояний, процессов) на классы (группы, виды) – разряды (классификационные единицы) в соответствии с избранным критерием (классификационным признаком), обусловленный его определенными научными или практическими целями и задачами, и имеющий своей целью установление как можно большего количества объективно существующих связей (иерархии (в том числе субординации и соподчинения) или координации) и значимого отношения между ними.

Классификация в праве понимается как универсальный познавательный инструмент, осуществляющий логико-юридическое и методологическое структурирование всей совокупности явлений правовой реальности (включая как собственно правовые, так и правозначимые социальные явления) по систематизирующим признакам в целях установления закономерных связей между элементами правовой системы. Правовая классификация же рассматривается как специализированный инструмент систематизации исключительно правовых феноменов (норм, институтов, отраслей, правоотношений и т.д.) в рамках внутрисистемного анализа права.

Данное положение подчёркивает, что классификация в праве выступает одновременно и как теоретический приём построения системности правовых знаний, и как практический механизм реализации правовой политики государства, благодаря которому достигается упорядоченность нормативного массива, повышается качество и эффективность правотворчества, а также обеспечивается устойчивость правовой системы в условиях динамичных социальных изменений.

5. Обоснованный и системный подход к стандартизации системы классификации в праве, реализованный в подготовке проекта Методических рекомендаций к ЕПК по вопросам общей схемы системы классификации и единообразного применения ЕПК.

Такой подход к стандартизации системы классификации в праве позволит обеспечить единообразие правовой классификационной практики, повысить качество правовой информатизации, оптимизировать работу с массивом законодательства и совершенствовать эффективность правоприменительной деятельности органов государственной власти, учреждений и организаций.

Методические рекомендации к Единому правовому классификатору разработаны автором для:

- ориентирования пользователей ЕПК в информационном массиве законодательства по отраслям и подотраслям права;
- надлежащей классификации правовых документов в соответствии с правовыми институтами и сферами общественных отношений;

- систематизации юридических знаний и понятий в конкретной отрасли законодательства;
- комплексного анализа интересующих направлений правового регулирования.

Предложенные рекомендации будут способствовать установлению стандартизированных процедур применения ЕПК с дальнейшей трансформацией их, по итогам правового мониторинга, в Инструкцию как приложения к Указу Президента Республики Беларусь от 04.01.1999 № 1 «Об утверждении Единого правового классификатора Республики Беларусь».

Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации с отграничением их от соавторов совместных исследований и публикаций

Диссертационное исследование является результатом самостоятельной работы соискателя ученой степени. Диссертанту принадлежат все теоретические выводы и практические предложения, сформулированные в положениях, выносимых на защиту, а также публикациях.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные научные результаты диссертации обсуждены и поддержаны кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета, прошли апробацию на научно-практических конференциях: «Актуальные вопросы совершенствования правовой системы на современном этапе» (г. Минск, 2012 г.); «Молодежная инициатива в решении современных проблем юриспруденции» (г. Минск, 2013 г.); «Праблемныя пытанні тэорыі і гісторыі беларускай дзяржаўнасці і права» (г. Минск, 2014 г.); «Теоретико-методологические и конституционные основы устойчивого развития национальной правовой системы в условиях глобальных и региональных процессов в контексте защиты прав человека и построения правового государства» (г. Минск, 2015 г.), «Прававая думка і праватворчасць» (г. Минск, 2017 г.), «Статут Вялікага Княства Літоўскага, Рускага і Жамойцкага 1588 г. : да 430-годдзя выдання» (г. Минск, 2018 г.), «Статут Вялікага княства Літоўскага 1529 года і яго гісторыка-тэарэтычнае асэнсаванне» (г. Минск, 2019 г.), «Современная государственность и право: теоретические и практические проблемы формирования и успешного функционирования» (г. Минск, 2019 г.), «Государство и право в XXI веке» (г. Минск, 2020 г.), «Государство и право во времени и пространстве» (г. Минск, 2020 г.), «Гісторыка-прававая навука: спадчына, стан і перспектывы (да 100-годдзя з дня нараджэння прафесара Іосіфа

Аляксандравіча Юхо)» (г. Минск, 2021 г.), «Закономерности развития государства и права в контексте современного правопонимания (к 100-летию со дня рождения профессора Степана Григорьевича Дробязко)» (г. Минск, 2022 г.), «История государственных реформ в Беларуси: предпосылки, сущность, результаты» (г. Минск, 2023 г.), «Гісторыка-тэарэтычнае асэнсаванне дасягненняў прававой навукі: пераемнасць, стан і перспектывы» (г. Минск, 2024 г.), «Современная государственность и право: теоретические и практические проблемы формирования и успешного функционирования (к 80-летию со дня рождения заслуженного юриста Республики Беларусь, доктора юридических наук, профессора Абрамовича Александра Михайловича)» (г. Минск, 2024 г.), «Взаимодействие правовых систем современности в целях устойчивого развития общества» (г. Гродно, 2025 г.), «Молодежная юридическая наука Alma Mater – 2025» (г. Минск, 2025 г.).

Результаты, полученные в процессе исследования, нашли практическое применение и используются в учебном процессе и научно-исследовательской деятельности кафедры теории и истории государства и права юридического факультета УО «Белорусский государственный университет», УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»; в деятельности НЦЗПИ Республики Беларусь, что подтверждается соответствующими документами о практическом использовании результатов исследования.

Опубликованность результатов диссертации с указанием количества публикаций по теме диссертации и их объема в авторских листах

По теме диссертационного исследования опубликовано 25 публикаций (8,38 авт. л.), в том числе 7 статей (3,55 авт. л.) – в изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560 (в редакции от 02 июня 2022 г. № 190), 18 публикаций (4,83 авт. л.) – в сборниках материалов научно-практических конференций и круглых столов.

Структура и объем диссертации предопределены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из перечня сокращений и обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Полный объем работы составляет 170 страниц. Список использованных источников состоит из 377 наименований, включая публикации автора, и занимает 33 страницы. Приложения занимают 20 страниц.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Глава 1 «Классификация как метод научного познания в праве» включает четыре раздела.

Раздел 1.1 «Аналитический обзор литературы по теме исследования» содержит анализ трудов отечественных и зарубежных ученых, касающихся, основных аспектов термина «классификация», правовой природы классификации, ее понятийных «оттенков», элементов и принципов осуществления. Проанализированы теоретические основы общей теории классификации. Сделан вывод, что классификация – категория, отражающая очевидное и понятное каждому и в то же время чрезвычайно насыщенная, смыслоемкая, неоднозначная, которая в юриспруденции недостаточно изучена. Показаны причины, по которым теоретические основы классификации до сих пор недостаточно изучены как в философском (гносеологическом и методологическом), так и в более узком, практическом плане – применительно к отдельным отраслям знаний, в том числе применительно и к юриспруденции.

В разделе 1.2 «Научно-теоретический анализ понятия «классификация в праве»» анализируются многочисленные точки зрения ученых о понятии классификации в праве, ее сущности, функциях, признаках, принципах функционирования. Отмечено, что несмотря на широкое распространение термина «классификация» в законодательном массиве Республики Беларусь, классификация как объект научного исследования не имеет заметной популярности в научной среде. Собственная значимость классификации, ее специфика в каждом отдельном случае не выделяется, что принижает ценность этого феномена. Отсутствие единства и последовательности в изложении гносеологических и онтологических позиций в научной правовой среде при формулировании понятия «классификация в праве» потребовало анализа различных концептуальных подходов к осмыслению классификации, ее рассмотрения в разрезе выделенных аспектов, что в результате привело к выработке авторского понимания «классификация в праве». При этом автор стремился «вывести» классификацию на уровень общеправового значения.

В разделе 1.3 «Методология исследования классификации в праве» анализируя методологию исследования правового феномена «классификация в праве», автор подчеркивает, что она имеет собственную структуру, которая прежде всего раскрывается в правовых особенностях ее методов и принципов. Сделан вывод о том, что основные принципы и методы исследования классификации в праве, не могут определяться требованиями любой политической идеологии или целесообразности и должны соответствовать

принципу свободы научной деятельности, который оценивается с точки зрения всесторонности, глубины и истинности полученного знания. В то же время исследования соответствующей правовой проблематики и его результаты не могут существовать в абстрактном, вне доктринальном измерении. Их назначение состоит в развитии правовой науки и надлежащем теоретико-методологическом обеспечении современных процессов в праве.

Проанализированы принципы познания такого правового феномена как «классификация в праве» (гуманизм, плюрализм, рационализм, деидеологизация, свобода научных исследований, всесторонность, системность, диалектичность, историзм, герменевтика, феноменология, формальная логика, объективность) и методы (структурно-функциональный, метод системного анализа, формально-догматический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования, социологический), на основе чего сделан вывод, что вышеописанная совокупность принципов и методов является сложившейся и завершённой методологической системой, которая способствует осуществлению комплексного и детального исследования классификации в праве.

В разделе 1.4 «Виды классификаций в праве» анализируются подходы в структурировании всего многообразия применяемых классификаций в праве. В решении вопроса о видах классификаций в праве автор предлагает: 1) установить логику построения критериев классификации; 2) на основании выстроенной логики сформировать структурную модель критериев при классифицировании объектов правовой среды. В разделе представлены примеры наиболее распространённых классификаций на различных уровнях её обнаружения в праве, а также даны рекомендации, которыми следует руководствоваться при решении вопроса о критериях (признаках) классификации. Сделан вывод о значении классификации для правовой доктрины, который заключается в содействии «перехода» со ступени эмпирического накопления знаний на уровень теоретического синтеза. В результате классификация усиливает аксиологическое значение научного материала.

В целом, классификация, создаёт возможности для поиска более совершенных методов и форм упорядочения правового пространства, служит для создания более совершенной его системы и ориентирована на достижение оптимального результата в этой области деятельности. Правильно выстроенная классификация способствует глубже постигать процессы и явления в правовой сфере, намного успешнее и с меньшей затратой сил и времени выявляются несогласованность, противоречия, проблемы правового регулирования, принимаются меры по их устранению.

Глава 2 «Классификационная основа системности права» состоит из двух разделов.

В разделе 2.1 «Значение классификации в системности права» автор показывает, что повышение системности права (непротиворечивости, логичности, иных параметров, характеризующих системность права) зависит от глубины, своевременности и полноты проведенной классификационной работы. В свою очередь объем, размеры и интенсивность такой работы напрямую предопределяются формой систематизации законодательства. Изложенное выше в разделе позволило автору доказать, что обеспечение системности – одного из направлений развития права, «без присутствия» классификации невозможно. Классификация является необходимым элементом формирования единого, внутреннего согласованного правового пространства, единой национальной правовой системы. Одновременно она является одним из важных инструментов в области правовой политики государства: она непосредственно воздействует на стратегию и тактику совершенствования законодательства, содействует выбору оптимальных критериев для упорядочения и регулирования соответствующих групп общественных отношений, предопределяет необходимость разработки и принятия качественно новых нормативных правовых актов.

В разделе 2.2 «Классификационный подход к систематизации права» автор делает вывод, что классификация неотделима от общего направления систематизации права, что она стала своеобразной «живительной почвой» и ее роль как метода в этом русле является определяющей. Успех проведения систематизации права во многом зависит от создания научно обоснованной, логически завершенной классификации и эффективного ее использования. Классификация не только позволяет получать достаточно полную и точную информацию о правовой материи, но и способствует наведению должного порядка в работе по ее систематизации.

Глава 3 «Классификация в национальном праве» объединяет два раздела.

В разделе 3.1 «Роль классификации в отраслеобразовании национального права» показано методологическое значение классификации в отраслеобразовании национального права, которое заключается в разделении правовых отношений по определенному признаку (классификационному основанию) на группы, осуществляемом в целях лучшего обзора изучаемой совокупности правовых реалий, подведения определенного итога формирования новой структурной единицы в праве. На основе анализа наиболее распространенных классификационных оснований возникновения той или иной отрасли права, с точки зрения роли классификации в

отраслеобразовании, высказаны авторские мнения по данному поводу. Полученные результаты анализа позволили прояснить насколько справедливо существование такого множества названных оснований выделения отрасли права и нужны ли они в принципе, имеют ли все из них одинаковую значимость и эффективность для разграничения норм права по отдельным его отраслям? Теоретически обосновано, что предмета и метода правового регулирования явно недостаточно в качестве оснований разграничения отраслей в системе права, в связи с чем предлагается определенное количество новых дополнительных критериев такого разграничения. Обозначен список тезисов, который иллюстрирует логику значимости классификации в каждом конкретном случае формирования отрасли права через призму выделяемых классификационных оснований.

В разделе 3.2 «Состояние и развитие классификации в национальном праве» сделан вывод о присутствии классификации на любом уровне ее проявления в национальном праве (научном (доктринальном), в нормотворчестве и правоприменении): с одной стороны, являясь один из механизмов его формирования и развития, а с другой стороны, выявляя и показывая недостатки функционирования такой системы.

Показано, что классификация создает возможности для поиска более совершенных методов и форм упорядочения права, служит для создания более совершенной его системы, направленной на решение вопросов правовой коммуникации (содействуя правовому информированию юридических и физических лиц) и ориентирована на достижение оптимального результата в этой области деятельности.

Аргументировано, что классификационный метод является эффективным инструментом по выявлению пробелов, коллизий и правовой неопределенности в действующем законодательстве, что способствует совершенствованию права.

На основе этого автор доказывает особую роль классификации в познании и структурировании национального информационно-правового пространства. Подчеркивает, что она является одним из основных механизмов его формирования и развития путем влияния на упорядочение правовой информации в рамках его ресурсной составляющей. Именно классификация создает возможности для поиска более совершенных методов и форм упорядочения национального информационно-правового пространства, служит для создания более совершенной его системы, направленной на решение вопросов циркуляции правовой информации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

В заключении диссертационного исследования «Теоретические основы классификации в праве» представлена системная интерпретация результатов выполненного анализа, опирающегося на комплекс доктринальных положений, а также нормативных правовых актов Республики Беларусь. Итогом работы стало формулирование принципиально новых, для национальной юридической науки, положений о классификации как многоуровневом методе научного познания правовой материи, выявлении механизмов ее влияния на системность права, а также обосновании практических алгоритмов развития и оптимизации классификационных процессов в национальном праве.

1. На основе аналитического обзора литературы по теме исследования, было выявлено, что проблематика классификации в праве отечественными учеными не исследовалась, вследствие чего в национальной правовой доктрине имеется пробел в общетеоретических знаниях. Данный пробел обусловлен специфическим историко-культурным контекстом формирования национального права и не может быть восполнен исключительно заимствованиями зарубежного научного опыта, поскольку отражает уникальную правовую реальность белорусского общества. В ходе анализа удалось разграничить и соотнести такие схожие и синонимичные категории, как «классификация в праве», «правовая классификация», «систематизация», «типология» и «систематика».

В результате этого выделения разработано отличительное авторское определение понятия «классификация в праве», подчеркивающее ее интегративную природу как особого метода научного познания, одновременно являющегося практическим инструментом формирования логики построения и функционирования права. Классификация в праве представлена как средство, способствующее выработке принципов, процедур и приемов не только теоретического, но и практического построения эффективных, современных систем нормативного регулирования через призму актуальных задач и вызовов, стоящих перед государством и обществом.

Предложен следующий вывод: классификация в праве – это теоретическое осмысление правовой материи, представляющее собой уникальный метод научного познания, который показывает, как данное явление проявляет свою сущность в отличие от сходных объектов и как реализует себя в правовой действительности; а также одновременно научно-

практическое направление, имеющее целью познание и формирование принципов, приемов, процедур реализации юридической практики, определяемой достигнутым уровнем экономического, правового и культурного развития конкретного государства.

Новизна и значимость авторского подхода раскрываются в предложении не ограничиваться использованием понятия «классификация», а внедрять в научный оборот шире трактуемое, более функционально точное понятие – «классификация в праве». Такое определение охватывает объекты и области применения классификации, выходящие за рамки лишь отраслевых и доктринальных исследований, и максимально полно отражает специфические черты и роли классификационных процессов в правотворчестве, правоприменении и праве в целом [1-А; 3-А; 10-А; 18-А; 19-А; 20-А].

2. Определив формальные и содержательные признаки классификации, автор выявил и структурировал логические основания формирования критериев ее проведения. В результате была построена трехуровневая модель критериев классификации:

- общеправовой уровень классификации – критерии общеправового уровня, применимые к любым явлениям правовой сферы;
- межотраслевой уровень классификации – критерии межотраслевого уровня, охватывающие группы явлений, свойственные разным отраслям права;
- отраслевой уровень классификации – критерии отраслевого уровня, предназначенные для детализации и структурирования специализированных явлений в рамках конкретных отраслей.

Первая группа критериев свойственна всему праву. Такой критерий может быть применен в рамках любой отрасли права, то есть является общеправовым, «сквозным», пронизывающим право. Ко второй группе относятся критерии, по которым классифицируют явления, которые проявляются в нескольких отраслях права. Такая классификация основывается на определенных свойствах классифицируемых явлений. Третью группу составляют критерии, которые характерны для определенной отрасли и не могут быть применимы в других отраслях. Такая классификация основывается на (частных) специальных характеристиках классифицируемых явлений.

Проведенное исследование позволило продемонстрировать, что процесс выбора и обоснования критериев классификации непосредственно отражает уровень развитости юридической мысли и зрелости системы права в конкретной правовой культуре. Широкий охват спектра классификационных оснований дает возможность не только построить всеохватывающую многоуровневую классификацию, но и выявить тенденции интеграции и

дифференциации правовых норм, а также определить направления совершенствования систем права и законодательства.

Также в зависимости от проявления классификации в различных ипостасях (формах) права, автор выделил три уровня ее обнаружения, которыми следует руководствоваться при описании видов классификаций в праве. Во-первых, речь может идти о классификации законодательных и иных нормативных правовых актов как объектов (собственно позитивное право), во-вторых, о внутренней классификации – об упорядочении правовых отношений, а в-третьих, об упорядочении правового сознания (знаний правовой науки (доктрины)) [5-А; 6-А; 11-А; 21-А].

3. Показано и обосновано значение классификации в процессах, которые обуславливают системность права, а именно процессах формирования, функционирования, развития (эволюции) системы права, на основе чего автором выдвинут и научно аргументирован тезис, согласно которому стабильная, общеизвестная система классификации, становясь важным организующим фактором нормотворческой деятельности, будет не только способствовать структурированию правового пространства и единообразию правопонимания, но может стать ориентиром для совершенствования права в целом.

Сделан вывод, что повышение системности права (непротиворечивости, логичности, иных параметров, характеризующих системность права) зависит от глубины, своевременности и полноты проведенной классификационной работы.

Классификация как средство достижения системности проявляет свою действенность в решении специфических проблем правовой организации: пресечении размытости правовых норм, создании чёткой иерархии между различными уровнями регулирования общественных отношений. При этом классификация не просто упорядочивает существующее законодательство, но создаёт методологические предпосылки для его дальнейшего совершенствования путём выявления пробелов, внутренних противоречий и неоправданного расширения или сужения сферы регулирования отдельных правовых институтов.

Практическое значение классификации для системности права особенно ярко проявляется в контексте информатизации и цифровизации правовой системы. Использование электронных классификаторов, единых реестров нормативных актов и систем управления правовой информацией предполагает предварительное завершение классификационной работы и стандартизацию критериев, по которым структурируется всё правовое пространство государства.

Классификация обеспечивает системность права не только на макроуровне, но и на микроуровне, устанавливая и поддерживая иерархические и координационные связи между всеми компонентами правовой системы. Тем самым классификация выступает гарантом целостности права, препятствуя его разложению на изолированные нормативные фрагменты.

Таким образом, классификация представляет собой необходимое условие и инструментальную основу для достижения и поддержания системности права, обеспечивая внутреннее единство, логическую стройность и функциональную эффективность национальной правовой системы в целом [2-А; 11-А; 14-А; 15-А; 21-А; 22-А; 24-А].

4. В связи с тем, что современный уровень развития правовой науки и практики требует интегрирования задач классификации и систематизации, поскольку при работе над такой сложной материей, как право, реконструировать с достаточной полнотой и глубиной его систему, двигаясь от множества элементов только через классификацию или только через систематизацию, принципиально невозможно, нами научно обосновано, что методологический потенциал классификации в систематизационных исследованиях права, прежде всего, позволяет показать количественные и качественные параметры структурных обособлений в праве, объединить неравнозначные в своем историческом и социальном развитии нормативные правовые массивы и на исследуемом этапе их функционирования показать их сущностные признаки, взаимосвязи и различия. Кроме этого, методологический потенциал классификации дает возможность применить важнейшие диалектические категории общего, особенного и единичного в оценках разнообразных элементов современной правовой системы, высвечивая их многогранность и сущность.

Показано влияние классификации на систематизацию права, что нашло отражение в следующем:

- классификация способствует краткости и компактности изложения нормативного материала;
- классификация направлена на сокращение до минимума количества актов по одному и тому же вопросу в интересах лучшей обозримости, облегчения пользования им и учета;
- классификация выступает как единый и последовательный технический прием при систематизации права [8-А; 10-А; 16-А; 17-А; 20-А].

5. Показана и обоснована роль классификационного подхода в формировании и развитии национального информационно-правового пространства. Доказано, что классификация не только обуславливает

эффективное построение национальной нормативной базы, но и становится методологическим инструментом анализа и устранения пробелов, коллизий и других дефектов в действующем законодательстве.

Конкретизированы алгоритмы построения схем систем классификации, базирующиеся на двух видах использования – размещении новых объектов в нормативном массиве по иерархическим и хронологическим признакам, а также нахождении конкретных объектов по предметно-отраслевым и объемным основаниям. Такой подход гарантирует логическую полноту охвата всего нормативного массива, способствуя оптимизации процессов поиска, верификации и применения правовой информации на практике.

Классификации как научно выверенные алгоритмы позволяют не только структурировать нормативный массив, но и обеспечивают эффективный механизм поиска, обработки и практического использования правовой информации всеми субъектами права. Это важно в условиях современного этапа цифровизации правовой сферы, когда устойчивость и доступность правовой информации определяется совокупностью научно обоснованных классификационных процедур [4-А; 7-А; 12-А; 13-А].

6. Выявлено, что современное состояние классификации в национальном праве Республики Беларусь характеризуется переходным этапом от традиционных методов структурирования нормативно-правового массива к интегрированным информационно-технологическим системам управления правовой информацией.

Показано, что, перспективные направления развития и совершенствования классификации в национальном праве связаны, в первую очередь, с внедрением цифровых технологий в процессы управления правовой информацией. Развитие электронных справочников, интегрированных баз данных правовой информации, систем автоматизированного анализа законодательства создаёт объективные условия для повышения качества и эффективности классификационной деятельности. При этом цифровизация не должна рассматриваться как самоцель, а как инструмент реализации научно обоснованных классификационных методов и подходов.

Таким образом, дальнейшее совершенствование классификации в национальном праве должно быть направлено на создание научно обоснованной, методологически единой и технологически современной системы классификации, которая обеспечит эффективное структурирование правовой информации, улучшит качество нормотворческой деятельности, повысит уровень осведомленности граждан и организаций о действующем законодательстве и в целом будет способствовать укреплению позиций Республики Беларусь как государства, ориентированного на правовую

культуру и научно-обоснованное управление в сфере правового развития [2-А; 4-А; 7-А; 12-А; 25-А].

7. Научно обосновано, что функциональная ценность классификации в праве обусловлена следующим.

Во-первых, она позволяет глубже уяснить сущность не только традиционных, устоявшихся правовых явлений, но и обеспечивает методологическую базу освоения, восприятия правотворческих и правоприменительных новаций, включения их в единую систему.

Во-вторых, классификация способствует разумному, обоснованному обособлению правовых компонентов, определению форм и конкретных мер их дифференциации. Классификационное сочетание методов интеграции и дифференциации указывает на целостность определённого социально правового явления.

В-третьих, классификация позволяет проникнуть в сущность сложных, порой неоднозначных, систем в структуре права (система права, система законодательства), выделить их основания и обозначить процедуру применения юридических средств, а также создать действенный механизм обеспечения реализации правовых положений.

В-четвёртых, классификация позволяет более эффективно вести теоретическое изыскание по самым различным правовым проблемам, как теории права, так и отраслевых юридических наук.

В-пятых, смысл и значение всей процедуры классифицирования права состоит в том, чтобы в результате осмысления данного процесса избрать такой вариант, который бы в наиболее полной мере отвечал интересам и целям общества и государства, и при этом способствовал его [праву] совершенствованию [2-А; 4-А; 6-А; 7-А; 13-А].

Таким образом, проведённое исследование не только восполняет существенный пробел в общей теории права относительно классификации как научного метода, но и формирует теоретическую и методологическую платформу для дальнейшего совершенствования национального права, повышения его системности, эффективности и устойчивости развития в условиях современной правовой реальности. Научный потенциал представленных в диссертации результатов позволяет существенно обновить подходы к рационализации нормативных массивов, углубить процессы правовой коммуникации, обеспечить объективную, последовательную эволюцию как законодательства, так и всей юридической науки Республики Беларусь.

Рекомендации по практическому использованию результатов

В целях дальнейшего совершенствования и развития национального

информационно-правового пространства, в условиях построения современного, гражданского, информационного общества в Республике Беларусь автором обоснован подход к стандартизации системы классификации в праве, проявившийся в подготовке проекта Методических рекомендаций к ЕПК по вопросам общей схемы системы классификации и единообразного применения ЕПК с дальнейшей трансформацией их, по итогам правового мониторинга, в Инструкцию как приложения к Указу Президента Республики Беларусь от 04.01.1999 № 1 «Об утверждении Единого правового классификатора Республики Беларусь».

Результаты исследования могут быть использованы при проведении следующих мероприятий:

- в нормотворческой деятельности компетентных органов Республики Беларусь (Национальное Собрание Республики Беларусь, Министерство юстиции Республики Беларусь, Национальный центр законодательства и правовой информации Республики Беларусь) при комплексном совершенствовании законодательства в Республике Беларусь (теоретического обоснования к выявлению системно-структурных взаимосвязей в правовой действительности; сокращения количества актов в целом, устранения пробелов и коллизий в них; повышения качества единообразия терминологии; установления оптимальной структуры систем классификации и др.) в период трансформации социально-экономических отношений;

- в деятельности Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь при использовании и реформировании Единого правового классификатора Республики Беларусь;

- в научной и образовательной деятельности Белорусского государственного университета и иных учреждений образования, обеспечивающих получение правового образования, при преподавании учебных дисциплин (специальных курсов) «Общая теория права», «Проблемы теории государства и права», «Государственная система правовой информации и правовой информатизации» и др., а также в качестве научных разработок для развития теоретико-методологической базы изучаемых направлений.

Положения и выводы, сформулированные в работе, имеют непосредственное значение для усовершенствования нормативной базы, оптимизации работы с Единственным правовым классификатором Республики Беларусь, проведения мониторинга правового пространства, повышения эффективности государственной правовой политики и соответствующих образовательных программ в области теории и истории государства и права. Они могут быть использованы при совершенствовании законодательства, разработке новых нормативных правовых актов, а также в

учебном процессе и дальнейших научных изысканиях.

В совокупности полученные результаты подтверждают, что классификация в праве – это не только способ теоретического осмысления и научного восприятия правовой действительности, но и независимый инструмент практического обеспечения единства, системности и эффективности правового регулирования в современных условиях становления и развития правового государства.

В заключение, проведенное исследование вносит весомый вклад в развитие отечественной юридической науки, формирует качественно новую парадигму понимания и применения классификации как методологической основы системности права, создает перспективы для дальнейших теоретических и прикладных разработок в сфере структурирования и управления правовыми системами.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертаций

1-А. Вечорко, В. Ю. Методология исследования классификации в праве / В. Ю. Вечорко // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Н. А. Карпович [и др.]. – Мн., 2021. – Вып. 16. – С. 36–44.

2-А. Вечорко, В. Ю. Роль классификации в отраслеобразовании права / В. Ю. Вечорко // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 4. Правазнаўства. – 2023. – Т. 13, № 2. – С. 17–28.

3-А. Вечорко, В. Ю. Понятие «систематики» в праве / В. Ю. Вечорко // Динамика правоустановления и правореализации в сфере публично-правовых отношений : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: О. И. Чуприс (гл. ред.) [и др.]. – Мн., 2021. – Вып. 3. – С. 35–42.

4-А. Вечорко, В. Ю. Роль классификации для национального информационно-правового пространства Республики Беларусь / В. Ю. Вечорко // Право.by. – 2022. – № 3 (77). – С. 97–105.

5-А. Вечорко, В. Ю. Виды классификаций в праве / В. Ю. Вечорко // Журнал Белорусского государственного университета. Право. – 2023. – № 2. – С. 3–9.

6-А. Вечорко, В. Ю. Функциональное значение классификации в праве / В. Ю. Вечорко // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Н. А. Карпович [и др.]. – Мн., 2023. – Вып. 18. – С. 40–47.

7-А. Вечорко, В. Ю. Классификация правовой информации как основа эффективной правовой коммуникации / В. Ю. Вечорко // Юстиция Беларуси. – 2026. – № 2. – С. 28–32.

Материалы конференций

8-А. Вечорко, В. Ю. О структурном совершенствовании национального законодательства / В. Ю. Вечорко // Актуальные вопросы совершенствования правовой системы на современном этапе : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 11–12 окт. 2012 г. / Юрид. фак. Бел. гос. ун-та [и др.] ; редкол.: С. А. Балашенко (гл. ред.) [и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – Мн., 2012. – С. 101–102.

9-А. Вечорко, В. Ю. Проблемы и перспективы совершенствования нормотворческого процесса в Республике Беларусь / В. Ю. Вечорко // Молодежная инициатива в решении современных проблем юриспруденции : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 окт. 2013 г. / Бел. гос. ун-т, Юрид. фак. ; редкол.: Т. А. Червякова (отв. ред.) [и др.]. – Мн., 2013. – С. 17–18.

10-А. Вечорко, В. Ю. Классификация правового массива как инструмент совершенствования законодательства / В. Ю. Вечорко // Праблемныя пытанні тэорыі і гісторыі беларускай дзяржаўнасці і права : матэрыялы круглага стала, 17 кастр. 2014 г., г. Мінск / Бел. дзярж. ун-т, Юрид. фак., Каф. тэорыі і гісторыі дзяржавы і права ; рэдкал.: С. А. Балашэнка (гал. рэд.) [і інш.]. – Мн., 2014. – С. 258–260.

11-А. Вечорко, В. Ю. Системы классификации: постановка проблемы / В. Ю. Вечорко // Теоретико-методологические и конституционные основы устойчивого развития национальной правовой системы в условиях глобальных и региональных процессов в контексте защиты прав человека и построения правового государства : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 окт. 2015 г. / Бел. гос. ун-т, Юрид. фак. [и др.] ; редкол.: С. А. Балашенко (гл. ред.) [и др.]. – Мн., 2015. – С. 225–230.

12-А. Вечорко, В. Ю. Информационный процесс как движения правовой информации от ее источника к потребителю / В. Ю. Вечорко // Информационные технологии и право (Правовая информатизация 2015) : материалы V междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28 мая 2015 г. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь ; под общ. ред. Е. И. Коваленко. – Мн., 2015. – С. 76–79. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

13-А. Вечорко, В. Ю. Гармонизация законодательства как основа построения единой правовой системы союзного государства / В. Ю. Вечорко // Дальнейшая гармонизация законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации : материалы 41-го заседания постоянно действующего семинара при Парламент. Собр. Союза Беларуси и России по вопр. стр-ва Союз. гос-ва, Минск, 27–28 мая 2015 г. / Парламент. Собр. Союза Беларуси и России ; под ред. С. Г. Стрельченко. – Мн., 2015. – С. 180–184.

14-А. Вечорко, В. Ю. Характеристика правовой системы Великого княжества Литовского второй половины XV – начала XVI веков / В. Ю. Вечорко // Прававая думка і праватворчасць : зб. матэрыялаў міжнар. навук. канф., Мінск, 24–25 лістап. 2017 г. / БІП – Ін-т правазнаўства ; рэдкал.: С. Ф. Сокал, С. М. Токць, Н. М. Ганушчанка. – Мн., 2018. – С. 101–108.

15-А. Вечорко, В. Ю. Правовая система Великого княжества Литовского (вторая половина XV – начало XVI вв.) / В. Ю. Вечорко // Статут Вялікага

Княства Літоўскага, Рускага і Жамойцкага 1588 г. : да 430-годдзя выдання : зб. навук. арт. па матэрыялах канф. Мінск, 19–20 кастр. 2018 г. / Бел. дзярж. ун-т, Юрид. фак. [і інш.] ; рэдкал.: С. А. Балашэнка (гал. рэд.) [і інш.]. – Мн., 2018. – С. 106–111.

16-А. Вячорка, В. Ю. Метрыкі Вялікага Княства Літоўскага – летапісная крыніца сістэматызацыі права / В. Ю. Вячорка // Статут Вялікага княства Літоўскага 1529 года і яго гісторыка-тэарэтычнае асэнсаванне : зб. навук. арт. па матэрыялах міжнар. навук.-практ. круглага стала, Мінск, 11 кастр. 2019 г. / Бел. дзярж. ун-т, Юрид. фак., Каф. тэорыі і гісторыі дзяржавы і права [і інш.] ; рэдкал.: С. А. Балашэнка (гал. рэд.) [і інш.]. – Мн., 2019. – С. 266–271.

17-А. Вечорко, В. Ю. Систематизация права Великого княжества Литовского (вторая половина XV – начало XVI веков): основные предпосылки / В. Ю. Вечорко // Современная государственность и право: теоретические и практические проблемы формирования и успешного функционирования : материалы междунар. науч. конф., Минск, 24–25 мая 2019 г. / Бел. гос. ун-т, Юрид. фак., Каф. теории и истории гос-ва и права [и др.] ; редкол.: С. А. Балашенко (гл. ред.) [и др.]. – Мн., 2019. – С. 94–97.

18-А. Вечорко, В. Ю. Явление классификации как научного метода в праве / В. Ю. Вечорко // Государство и право в XXI веке : материалы междунар. науч. конф., Минск, 26–27 ноября 2020 г. / Бел. гос. ун-т, Юрид. фак. ; редкол.: Т. Н. Михалева (гл. ред.) [и др.]. – Мн., 2021. – С. 122–127.

19-А. Вечорко, В. Ю. Классификация и типология – методы познания правовой действительности и их соотношение / В. Ю. Вечорко // Государство и право во времени и пространстве : сб. тез. докл. участников респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Минск, 10 дек. 2020 г. / Бел. гос. экон. ун-т ; сост.: И. П. Манкевич [и др.] ; редкол.: А. Н. Шкляревский (гл. ред.) [и др.]. – Мн., 2020. – С. 13–16.

20-А. Вячорка, В. Ю. Класіфікацыя і сістэматызацыя – метады пазнання прававой рэчаіснасці і іх суадносіны / В. Ю. Вячорка // Гісторыка-прававая навука: спадчына, стан і перспектывы : матэрыялы міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 19–20 сак. 2021 г. / Бел. дзярж. ун-т, Юрид. фак., Каф. тэорыі і гісторыі дзяржавы і права [і інш.] ; рэдкал.: Т. М. Міхалева (гал. рэд.) [і інш.]. – Мн., 2021. – С. 174–177.

21-А. Вячорка, В. Ю. Суб'ектыўнасць і аб'ектыўнасць сістэмы права / В. Ю. Вячорка // Закономерности развития государства и права в контексте современного правопонимания : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 сент. 2022 г. / Бел. гос. ун-т, Юрид. фак., Каф. теории и истории гос-ва и права [и др.] ; редкол.: А. В. Шидловский (гл. ред.) [и др.]. – Мн., 2022. – С. 187–192.

22-А. Вечорко, В. Ю. К вопросу о системности права / В. Ю. Вечорко // История государственных реформ в Беларуси: предпосылки, сущность, результаты : материалы междунар. круглого стола, Минск, 27 окт. 2023 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Бел. гос. ун-т, Юрид. фак., Каф. теории и истории гос-ва и права ; редкол.: А. В. Шидловский (гл. ред.) [и др.]. – Мн., 2024. – С. 125–130.

23-А. Вячорка, В. Ю. Прадмет і метадад прававога рэгулявання як крытэрыі вылучэння галіны права / В. Ю. Вячорка // Гісторыка-тэарэтычнае асэнсаванне дасягненняў прававой навукі: пераемнасць, стан і перспектывы : матэрыялы міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 17–18 кастр. 2024 г. / Бел. дзярж. ун-т, Юрид. фак., Каф. тэорыі і гісторыі дзяржавы і права ; рэдкал.: Л. Л. Голубева (гал. рэд.) [і інш.]. – Мн., 2024. – С. 107–114.

24-А. Вечорко, В. Ю. Значение классификации в системности права / В. Ю. Вечорко // Современная государственность и право: теоретические и практические проблемы формирования и успешного функционирования : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24–25 мая 2024 г. / Бел. гос. ун-т ; редкол.: А. В. Шидловский (гл. ред.) [и др.]. – Мн., 2024. – С. 151–156.

25-А. Вячорка, В. Ю. Прававая сістэма Беларусі ў кантэксце этапаў гістарычнага развіцця і накірунку незалежнасці (1917–1990 гг.) / В. Ю. Вячорка // Молодежная юридическая наука Alma Mater – 2025 : материалы междунар. науч. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Минск, 30 октября 2025 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Бел. гос. ун-т, Юрид. фак. ; редкол.: А. В. Шидловский (гл. ред.) [и др.]. – Мн., 2025. – С. 19–23.

РЭЗІЮМЭ

Вячорка Віталь Юр'евіч Тэарэтычныя асновы класіфікацыі ў праве

Ключавыя словы: класіфікацыя ў праве, прававая класіфікацыя, віды класіфікацый у праве, сістэма класіфікацыі, сістэматыка, тыпалогія, сістэмнасць права, прававая сістэма, сістэма права, сістэма заканадаўства, сістэматызацыя заканадаўства

Мэта работы: распрацоўка адпаведных сучаснаму ўзроўню грамадскіх адносін тэарэтыка-прававых асноў класіфікацыі ў праве, як асноўным метадалагічным прыёме, што выкарыстоўваецца пры пабудове сістэмнасці права ва ўмовах зменлівых у сучасным свеце адносінах да праваразумення, праваўтварэння і праварэалізацыі.

Метады даследавання: усеагульны дыялектычны метады пазнання і заснаваныя на ім агульныя і прыватныя метады даследавання (лагічны, сістэмны, гістарычны, параўнальна-прававы, фармальна-юрыдычны, аналітычны, а таксама метады аналогіі, тэарэтыка-прававога мадэлявання, навуковага прагназавання і інш.).

Атрыманыя вынікі і іх навізна: заключаюцца ў метадалагічным разглядзе феномену класіфікацыі ў праве ва ўмовах пастаяннага ўдасканальвання прававой сістэмы ў сучаснай прававой рэальнасці. У рабоце вызначаны статус класіфікацыі як метаду навуковага пазнання ў праве. Праведзены аналіз уплыву класіфікацыі ў сістэмнасці права. Сфармуляваны і абгрунтаваны класіфікацыйны падыход да сістэматызацыі права. Абзначана роля класіфікацыі ў галінаўтварэнні нацыянальнага права. Разгледжаны стан класіфікацыі ў нацыянальным праве. Зроблена выснова, што класіфікацыя ў праве – гэта натуральны інструмент пазнання рэальнай рэчаіснасці, крыніца ведаў аб ёй. У практычнай плоскасці яна забяспечвае навуковы падыход у выбары форм і метадаў прававога рэгулявання, у пабудове навуковага матэрыялу і г. д.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны ў нарматворчай і навукова-даследчай дзейнасці пры ўдасканаленні прававых асноў рацыянальнага ажыццяўлення дзяржаўнай улады, правапрямняльнай практыцы і навучальным працэсе.

Вобласць прымянення: нарматворчая дзейнасць, правапрямняльная практыка, навуковая і адукацыйная дзейнасць.

РЕЗЮМЕ

Вечорко Виталий Юрьевич Теоретические основы классификации в праве

Ключевые слова: классификация в праве, правовая классификация, виды классификаций в праве, система классификации, систематика, типология, системность права, правовая система, система права, система законодательства, систематизация законодательства

Цель работы: разработка отвечающих современному уровню общественных отношений теоретико-правовых основ классификации в праве, как основном методологическом приеме, используемом при построении системности права в условиях меняющихся в современном мире отношениях к правопониманию, правообразованию и правореализации.

Методы исследования: всеобщий диалектический метод познания и основанные на нем общие и частные методы исследования (логический, системный, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, аналитический, а также методы аналогии, теоретико-правового моделирования, научного прогнозирования и др.).

Полученные результаты и их новизна: заключаются в методологическом рассмотрении феномена классификации в праве в условиях постоянно совершенствующейся правовой системы в современной правовой реальности. В работе определен статус классификации как метода научного познания в праве. Проведен анализ влияния классификации в системности права. Сформулирован и обоснован классификационный подход к систематизации права. Обозначена роль классификации в отраслеобразовании национального права. Рассмотрено состояние классификации в национальном праве. Сделан вывод, что классификация в праве – это естественный инструмент познания реальной действительности, источник знания о ней, который в практической плоскости обеспечивает научный подход в выборе форм и методов правового регулирования, в построении научного и правового материала и т. п.

Рекомендации по использованию: результаты исследования могут быть использованы в нормотворческой и научно-исследовательской деятельности при совершенствовании правовых основ рационального осуществления государственной власти, правоприменительной практике и учебном процессе.

Область применения: нормотворческая деятельность, правоприменительная практика, научная и образовательная деятельность.

SUMMARY

Viachorka Vitali Yuryevich **Theoretical basis of classification in law**

Keywords: classification in law, legal classification, types of classifications in law, classification system, taxonomy, typology, systematization of law, legal system, system of law, system of legislation, systematization of legislation

The purpose of the work: development of theoretical and legal principles of classification in law that meet the modern level of social relations, as the main methodological technique used in building the systematicity of law in the conditions of changing attitudes to legal understanding, legal formation and legal implementation in the modern world.

Research methods: the universal dialectical method of cognition and general and specific research methods based on it (logical, systemic, historical, comparative legal, formal legal, analytical, as well as methods of analogy, theoretical and legal modeling, scientific forecasting, etc.).

The results obtained and their novelty: consist in a methodological consideration of the phenomenon of classification in law in the conditions of a constantly improving legal system in modern legal reality. The work defines the status of classification as a method of scientific knowledge in law. An analysis of the influence of classification in the systematic nature of law is carried out. A classification approach to the systematization of law is formulated and justified. The role of classification in the branch formation of national law is outlined. The state and development of classification in national law is considered. It is concluded that classification in law is a natural tool for understanding reality, a source of knowledge about it. On a practical level, it provides a scientific approach in the selection of forms and methods of legal regulation, in the construction of scientific material, etc.

Recommendations for using: the results of the study can be used in rule-making and research activities to improve the legal foundations for the rational exercise of government power, law enforcement practice and the educational process.

Scope: norm-setting activity, law applicative practice, scientific and educational activities.

