УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
учреждения образования
«Гродненский государственный
университет имени Янки Купалы»
_____ Н.З. Башун
«16» 06 2026 г.

ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

учреждения образования
«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
о диссертации Вечорко Виталия Юрьевича
«Теоретические основы классификации в праве», представленной
на соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки со ссылкой на область исследования паспорта соответствующей специальности, утвержденного Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь

Диссертация В.Ю. Вечорко «Теоретические основы классификации в праве» представляет собой квалификационную научную работу, выполненную в рамках отрасли «юридические науки» и специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Содержание работы соответствует области исследования «Теория права и государства» паспорта специальности, утвержденного приказом Высшей аттестационной комиссии РБ от 01.07.2025 № 143, а именно: научная методология познания права и государства; принципы права; источники права, понятие и виды; система права; система законодательства; нормотворчество; юридическая техника.

Тема исследования обусловлена необходимостью разработки целостных теоретических основ классификации в праве как методологического подхода, обеспечивающего системность национальной правовой системы в условиях интенсивного развития нормативного массива и цифровизации правовой информации. Особое внимание в работе уделено выявлению места классификации среди иных методов правового познания, ее соотношению с систематизацией законодательства, а также возможностям стандартизации классификационной деятельности на уровне правового регулирования. В рамках работы соискателем проведено всестороннее комплексное исследование, результаты которого позволили

НЦЗПИ
17 . 06 . 2026
№ 14-01-08/5

сформулировать новаторские теоретические положения и практические рекомендации.

Таким образом, диссертация В.Ю. Вечорко полностью соответствует отрасли «юридические науки» и специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Научный вклад соискателя в разработку научной задачи с оценкой его значимости

Диссертация В.Ю. Вечорко представляет собой комплексное исследование, которое характеризуется глубоким анализом и всесторонним рассмотрением правовых проблем, должной аргументацией основных положений, выносимых на защиту.

Диссертация В.Ю. Вечорко посвящена разработке актуальной теоретико-правовой проблемы – формированию целостной концепции классификации в праве, охватывающей её методологические основания, понятийно-терминологический аппарат, видовое разнообразие и функциональное назначение. В исследовании решается важная для теории права научная задача, связанная с теоретико-правовым осмыслением классификации как системообразующего фактора права, выявлением закономерностей её взаимодействия с систематизацией и обоснованием подходов к её стандартизации в правовой системе Республики Беларусь. Соискателем впервые в белорусской юридической науке проведена общетеоретическая разработка классификации в праве, выходящая за рамки узкоотраслевого подхода, в результате чего обоснована её роль как системообразующего фактора права как такового.

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций, предложенных в диссертации, явилась следствием методологически верного и логически последовательного структурного построения работы. Структура диссертации (три главы, последовательно раскрывающие классификацию как метод научного познания в праве, виды и систему классификаций, роль классификации в отраслеобразовании и систематизации национального права) соответствует логике научного исследования «от общего к частному» и обеспечивает целостное рассмотрение избранной проблематики.

Основной научный вклад В.Ю. Вечорко в данную область юридической науки выражается в формировании целостной теоретико-правовой концепции классификации в праве и включает:

– теоретическое обоснование классификации как системообразующего фактора права, детерминирующего структуру национальной правовой системы;

– установление закономерностей взаимодействия классификации и систематизации права как взаимодополняющих процессов правовой организации и выявление алгоритмов воздействия классификации на процессы систематизации национального законодательства;

– обоснование трёхуровневой модели классификационных критериев (общеправовой, межотраслевой, отраслевой уровни), характеризующей методологические основания упорядочения правовых явлений;

– разработку концептуального аппарата исследования и авторскую дифференциацию понятий «классификация в праве» и «правовая классификация» на основе объёмно-содержательного критерия их разграничения;

– формулирование научно обоснованного подхода к стандартизации системы классификации в праве, реализованного в подготовке проекта Методических рекомендаций к Единому правовому классификатору Республики Беларусь.

Для теоретического обоснования исследования соискателем использованы отечественные и зарубежные научные работы не только в области теории государства и права, но и в области общей философии, логики, философии и социологии права, конституционного права и отраслевых юридических наук. Проведён комплексный анализ нормативных правовых актов Республики Беларусь, включая Конституцию Республики Беларусь, изучено зарубежное законодательство в соответствующей сфере.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается их апробацией на значительном числе республиканских и международных научных конференций, публикациями в рецензируемых научных изданиях, использованием в научных исследованиях и образовательном процессе, в том числе в учреждении образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы».

Практическая значимость исследования заключается в том, что отдельные теоретические положения диссертации внедрены в образовательную и научную деятельность учреждений образования Республики Беларусь (БГУ, ГГУ им. Ф. Скорины, ГрГУ им. Янки Купалы), а содержащиеся в диссертации выводы и предложения используются в научно-исследовательской деятельности Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь.

Экономическая и социальная значимость полученных результатов исследования предопределяется тем, что предложения соискателя о совершенствовании классификационной и систематизационной деятельности способны обеспечить минимизацию издержек, обусловленных правовыми коллизиями, пробелами и дублированием нормативных предписаний, а также способствовать повышению правовой определённости, доступности законодательства и уровня правовой культуры в обществе.

Основные положения и результаты исследования отражены в 25 научных публикациях по теме диссертации общим объёмом

8,38 авторского листа, в том числе в 7 статьях в научных изданиях, включённых в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований.

Вышеизложенное позволяет констатировать, что В.Ю. Вечорко внесён существенный научный вклад в развитие отечественной доктрины в части осмысления методологических основ классификации в праве как одного из системообразующих факторов национальной правовой системы.

Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая учёная степень

Диссертация В.Ю. Вечорко представляет собой самостоятельно выполненную законченную научно-квалификационную работу, содержащую результаты, обладающие теоретико-правовой новизной и практической значимостью. Новизна указанных научных результатов исследования в первую очередь заключается в том, что комплексное общетеоретическое исследование классификации в праве в её системообразующем значении в белорусской юридической науке проведено впервые.

Конкретные научные результаты исследования, за которые соискателю учёной степени может быть присуждена учёная степень:

– теоретическое обоснование классификации как системообразующего фактора права как такового, детерминирующего структуру национальной правовой системы; раскрытие её аналитической, синтетической, прогностической и оптимизационной функций; доказательство положения о том, что качество системности права непосредственно определяется полнотой и глубиной предшествующей ей классификационной работы. Указанный результат восполняет существенный пробел в теории права и формирует методологический ориентир для отраслевых юридических исследований;

– выявление закономерностей взаимодействия классификации и систематизации права как взаимодополняющих процессов правовой организации; формулирование основных алгоритмов воздействия классификации на процессы систематизации национального законодательства, имеющих прямое прикладное значение для нормотворческой и правосистематизационной деятельности государственных органов Республики Беларусь;

– научное обоснование трёхуровневой модели классификационных критериев (общеправовой, межотраслевой, отраслевой уровни), обеспечивающей сквозную методологическую связь между уровнями классификации, исключающей произвольность выбора признаков и закладывающей основу для унифицированного подхода к построению классификационных схем в любых сегментах правовой действительности. Указанная модель является теоретико-методологической новацией и

может быть использована как в общетеоретических, так и в отраслевых юридических исследованиях;

– разработка концептуального аппарата исследования правовой классификации, включающая авторскую дифференциацию понятий «классификация в праве» и «правовая классификация» на основе объёмно-содержательного критерия их разграничения, обеспечивающую устранение терминологической неопределённости в общей теории права;

– обоснованный и системный подход к стандартизации системы классификации в праве, реализованный в подготовке проекта Методических рекомендаций к Единому правовому классификатору Республики Беларусь, направленного на повышение качества правовой информатизации и единообразия классификационной практики.

Практическая значимость научных результатов определяется их внедрением в образовательную и научную деятельность ряда учреждений образования, а также возможностью их использования в правотворческой деятельности при совершенствовании системы законодательства Республики Беларусь.

По степени научной новизны, теоретической и практической значимости сделанных диссертантом выводов, рекомендаций и предложений проведённое исследование в полной мере отвечает требованиям п. 20, 21 Положения о присуждении учёных степеней и присвоении учёных званий в Республике Беларусь, утверждённого Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 02.06.2022 № 190).

Замечания по диссертации

Высоко оценивая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, в порядке научной дискуссии полагаем возможным высказать ряд замечаний.

1.На с. 62, 72, 73, 82 диссертации речь идет о Своде законов Республики Беларусь. Так, на с. 62 автор диссертации указывает, что «следует отметить и систему классификации, осуществляемую в рамках ведения Свода законов Республики Беларусь в электронном виде». Полагаем, что автору следовало четко указать в тексте, что Свод законов Республики Беларусь уже стал достоянием правовой истории независимого белорусского государства. Уместной была бы и авторская оценка теории и практики использования Свода законов Республики Беларусь.

2. Понятийная пара «классификация в праве» и «правовая классификация», предложенная соискателем, является концептуально значимым шагом. Вместе с тем разграничение этих понятий исключительно по объёмно-содержательному критерию (включение в «классификацию в праве» всех явлений правовой реальности, а не только собственно правовых) представляется дискуссионным. В ряде случаев

практическое разграничение остаётся затруднённым: граница между «правозначимыми социальными явлениями» и «собственно правовыми явлениями» объективно подвижна. Полагаю, что более чёткая операционализация данных понятий с указанием проверяемого критерия их разграничения в конкретных практических ситуациях укрепила бы теоретическую конструкцию.

3. В диссертации активно применяется сравнительно-правовой метод, что свидетельствует о стремлении автора выйти за рамки национальной доктрины и обогатить исследование зарубежным опытом. Вместе с тем анализ подходов к классификации в праве в государствах – членах Евразийского экономического союза, прежде всего в аспекте управленческого и публичного законодательства, представлен в работе фрагментарно. Между тем именно в этой сфере – в силу активно идущих процессов нормативной гармонизации в рамках ЕАЭС – классификационные подходы государств-членов существенно расходятся, а выработка единых критериев классифицирования актов управленческого права приобретает особое практическое значение. Более полное сравнительно-правовое исследование данного аспекта позволило бы повысить прикладную ценность диссертации и придать её выводам более выраженное межотраслевое и правотворческое измерение. Данное обстоятельство не является недостатком диссертации, а, напротив, указывает на перспективное направление дальнейших исследований.

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования. Они могут быть рассмотрены как пожелания и ориентиры для дальнейшей научной работы соискателя.

Соответствие научной квалификации соискателя учёной степени, на которую он претендует

Анализ диссертации В.Ю. Вечорко свидетельствует о логической структурированности и завершённости научной работы, выполненной автором самостоятельно. Данная диссертация представляет собой органичное и целостное исследование, все элементы которого проработаны и в своей совокупности направлены на решение поставленных научных задач и достижение целей исследования; содержит новые научные результаты как теоретического, так и прикладного характера в рамках специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, и позволяет заключить, что научная квалификация Вечорко Виталия Юрьевича полностью соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к соискателю ученой степени кандидата юридических наук.

Конкретные рекомендации по использованию результатов диссертации

Основные результаты диссертационной работы В.Ю. Вечорко рекомендуется использовать:

– в научной деятельности при дальнейшем исследовании общетеоретических проблем методологии правовой науки, систематизации законодательства и формирования национальной правовой системы;

– в нормотворческой деятельности при подготовке правовых актов Республики Беларусь, регулирующих вопросы систематизации законодательства, ведения Единого правового классификатора, а также при разработке соответствующих методических документов Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь;

– в правоприменительной практике государственных органов и иных организаций при работе с массивом правовых актов;

– в образовательном процессе при подготовке и повышении квалификации по юридическим специальностям, в частности, при чтении курсов «Теория государства и права», «Общая теория права», «Систематизация законодательства», «Правовая информатика».

Заключение

Диссертация Вечорко Виталия Юрьевича «Теоретические основы классификации в праве», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям пп. 20–21 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь 17.11.2004 № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 02.06.2022 № 190), содержит обоснованные выводы, которые позволяют рекомендовать присудить ученую степень кандидата юридических наук Вечорко Виталию Юрьевичу.

Отзыв оппонирующей организации о диссертации В.Ю. Вечорко «Теоретические основы классификации в праве», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, согласно приказу проректора по научной работе ГрГУ им. Янки Купалы от 27.05.2026 № 391, рассмотрен и принят на заседании научного семинара «Актуальные проблемы юридической науки» юридического факультета учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» 16.06.2026 (протокол заседания № 2).

В.Ю. Вечорко выступил с докладом, в котором изложил актуальность, основные результаты диссертации, положения, выносимые

на защиту. В порядке научной дискуссии В.Ю. Вечорко были даны полные ответы на вопросы присутствовавших.

В работе научного семинара приняло участие 19 членов семинара из 23: 19 кандидатов юридических наук.

Результаты открытого голосования: «за» – 19, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Руководитель научного семинара:
кандидат юридических наук, доцент,
декан юридического факультета
ГрГУ им. Янки Купалы С.Е. Чебуранова

Эксперт оппонирующей организации:
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории и истории
государства и права
ГрГУ им. Янки Купалы В.В. Седельник

Секретарь научного семинара:
кандидат юридических наук, доцент,
заместитель декана юридического
факультета ГрГУ им. Янки Купалы А.М. Вартанян

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник отдела управления персоналом
учреждения образования «Гродненский
государственный университет имени Янки Купалы»
отдел управления персоналом С.В. Нестерович
16. 06. 2026 г.