В совет по защите диссертаций
Д 07.02.01 при Национальном центре
законодательства и правовой
информации Республики Беларусь

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Вечорко Виталия Юрьевича «Теоретические основы классификации в праве», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Тема диссертации В.Ю.Вечорко «Теоретические основы классификации в праве», объект и предмет исследования, круг вопросов, освещенных в диссертации, позволяют констатировать ее соответствие специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве согласно паспорту данной специальности, утверждённому приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 1 июля 2025 года № 143, включая ее разделы «научная методология познания права и государства; источники права, понятие и виды; система права; система законодательства; правотворчество, его субъекты, принципы и виды; реализация права, ее формы и методы обеспечения; применение права».

В диссертации исследованы теоретико-правовые аспекты классификации в праве и их выражение в правотворческих и правореализационных процессах с обращением к анализу научных концепций, теорий, взглядов и рекомендаций отечественных и зарубежных учёных, нормативных правовых актов Республики Беларусь, касающихся роли и значения классификации как метода научного познания и совершенствования права. Заявленные в диссертации объект и предмет исследования корреспондируют общетеоретическому профилю специальности 12.00.01 и не выходят за её рамки, определенные паспортом специальности.

Выводы и предложения, выносимые на защиту положения и иные положения диссертации позволяют сделать вывод о ее соответствии отрасли «юридические науки».

2. Актуальность темы диссертации

В современных условиях развитие правовой системы Республики Беларусь сопровождается существенными преобразованиями действующего правового регулирования, появлением новых институтов и отраслей национального права, увеличением общего количества правовых норм. В этих процессах значение одного из ключевых методологических средств обеспечения системности права, а также доступности информации о праве приобретает классификация.

НЦЗПИ
05 . 06 . 2026
№ 14-01-08/26

Разработка и последовательный учет теоретических основ классификации в праве должны выступать необходимыми составляющими достижения согласованного развития структурных элементов права, правовой терминологии и содержательной составляющей правовых норм. Качество классификационной работы напрямую связано с повышением обоснованности, ясности и понятности правовых требований, оптимизацией нормативного массива, взаимодействия граждан и организаций с государственными органами, эффективностью функционирования государственных информационно-правовых ресурсов, последовательным совершенствованием юридической и управленческой деятельности в целом, а следовательно, с укреплением правовой безопасности общества и государства.

Вместе с тем в отечественной правовой доктрине вопросы классификации в праве, её общетеоретического понимания и общеправовой значимости до настоящего времени не получили самостоятельной комплексной разработки. Имеющиеся научные исследования ограничиваются отраслевой проблематикой либо рассмотрением отдельных аспектов классификации в рамках анализа специальных вопросов систематизации законодательства.

Таким образом, выбор В.Ю.Вечорко темы диссертации и постановка цели исследования разработать целостные теоретические основы классификации в праве являются своевременными, научно и практически востребованными.

Тема диссертации соответствует п. 5 приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2026–2030 годы, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 1 апреля 2025 г. № 135, а также отвечает п. 9 Приоритетных направлений научно-правовых исследований, включая диссертационные исследования в области права на 2024–2029 годы (протокол заседания учёного совета НЦЗПИ от 26 апреля 2024 г. № 2).

3. Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту

Диссертация представляет собой первое в белорусской юридической науке общетеоретическое исследование научной проблемы классификации в праве. Научная новизна работы обусловлена системным комплексным исследованием классификации как многоуровневого правового явления, охватывающего методологический, понятийно-терминологический и прикладной аспекты, а также изложенными по его результатам теоретическими выводами, развивающими научную методологию познания права и государства, научное знание об источниках и системе права, основаниях систематизации законодательства, роли классификации в правотворчестве и толковании права, обеспечении эффективности реализации права.

Так, приращение научного знания о классификации в праве в первом положении, выносимом на защиту, заключается в аргументации тезиса о классификации как одного из базовых системообразующих факторов права,

детерминирующих структуру национальной правовой системы и во многом предопределяющих содержательные направления ее развития. Автор показывает, что классификация выполняет в правовой системе не только аналитическую и синтетическую, но и прогностическую и оптимизационную функции, обосновывает взаимообусловленность системности правового регулирования с глубиной, всесторонностью и иными характеристиками качества предшествующей классификационной работы.

Существенным вкладом в развитие науки теории права и государства является второе положение, выносимое на защиту, в котором изложены закономерности классификации и систематизации права как взаимодополняющих процессов структурной организации права. Обоснована роль классификации в качестве ключевого методологического этапа, предваряющего и сопровождающего процедуры систематизации и задающего «геометрию» построения системы законодательства. Сформулированные автором алгоритмы учета результатов классификации при систематизации (сокращение дублирующих актов, достижение функциональной непротиворечивости, формирование структурно завершённых правовых комплексов, цифровая стратификация) научно значимы и практически востребованы.

Специально отметим третье положение на защиту, в котором обоснована трёхуровневая модель классификационных критериев – общеправового, межотраслевого и отраслевого уровней. Указанная модель подразумевает учет сквозной методологической связи между уровнями классификации в праве, исключение произвольного выбора признаков классификации и закладывает основу для унифицированного подхода к построению классификационных схем в любых сегментах правовой действительности. Данный результат имеет методологическую ценность и может быть использован в дальнейших общетеоретических и отраслевых исследованиях.

Новаторский характер носит также положение о разработке концептуального аппарата исследования и дифференциации понятий «классификация в праве» и «правовая классификация» на основе объёмно-содержательного критерия их разграничения, значимое для исключения терминологической неопределённости и укрепления методологической базы теоретического осмысления классификационных процессов в правовой науке.

Заслуживает внимания также вывод о необходимости системного подхода к стандартизации системы классификации в праве. Указанный результат обладает выраженной практической направленностью.

Изложенное позволяет заключить, что диссертация В.Ю.Вечорко содержит самостоятельно полученные автором новые научные результаты, являющиеся вкладом соискателя ученой степени в юридическую науку.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность изложенных в диссертации выводов и рекомендаций подтверждается методологией и методами исследования. В основе

исследования лежит комплекс общенаучных методов (диалектический, анализа и синтеза, дедукции и индукции, структурно-функциональный, системного анализа), специальных и частных методов правовой науки (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, методы юридического анализа и правового моделирования), а также собственно метод классификации, который применяется автором одновременно и как методологический инструмент, и как предмет научной рефлексии.

Достоверность сформулированных выводов обусловлена обращением автора к широкому кругу источников – трудам по общей философии, логике, философии и социологии права, общей теории государства и права, конституционному праву и отраслевым юридическим наукам, а также к значительному массиву нормативных правовых актов Республики Беларусь, включая Конституцию Республики Беларусь. Список использованных источников диссертации свидетельствует о высокой степени проработки теоретико-правовой базы исследования.

Структурная организация работы (три главы, последовательно раскрывающие классификацию как метод научного познания в праве, роль, виды и систему классификаций, а также роль классификации в отраслеобразовании и систематизации национального права) соответствует логике научного познания «от общего к частному» и обеспечивает внутреннее единство аргументации. Выводы и предложения автора изложены в контексте действующего законодательства Республики Беларусь, согласуются с современной национальной конституционно-правовой и общетеоретической доктриной.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная значимость результатов диссертации заключается в существенном развитии общетеоретического учения о методологии правовой науки и системности права. Авторская концепция классификации как системообразующего фактора права обогащает понятийный аппарат теории права и государства, иные составляющие научной основы дальнейших исследований проблем развития и систематизации законодательства, отраслеобразования и правореализации.

Практическую значимость работы определяет возможность учета ее результатов в нормотворческой деятельности, при подготовке актов о систематизации законодательства, совершенствовании правовых основ функционирования Единого правового классификатора, а также в правоприменительной деятельности государственных органов, иных организаций и субъектов правоотношений.

Экономическая значимость результатов диссертации проявляется в оптимизации затрат на нормотворчество и систематизацию законодательства за счёт минимизации дублирования правовых актов, в повышении эффективности поиска и анализа правовой информации, улучшении правовых

условий экономической деятельности и роста инвестиционной привлекательности национальной правовой системы.

Социальная значимость диссертации состоит в том, что повышение качества классификационной и систематизационной работы напрямую способствует обеспечению правовой определённости, доступности законодательства для граждан и организаций, повышению уровня правосознания и правовой культуры в обществе.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс и научно-исследовательскую деятельность кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета, Гомельского государственного университета им. Ф.Скорины, Гродненского государственного университета им. Я.Купалы, а также в деятельность Национального центра законодательства и правой информации Республики Беларусь, что подтверждается соответствующими документами.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы соискателем в 25 научных работах общим объёмом 8,38 авторского листа, в том числе в 7 статьях (3,55 авт. л.) в изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении учёных степеней и присвоении учёных званий, утверждённого Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560, а также в 18 публикациях (4,83 авт. л.) в сборниках материалов республиканских и международных научно-практических конференций и круглых столов. Тематика и содержание публикаций соответствуют основным положениям проведённого исследования; объём опубликованных работ соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь.

Изложенное позволяет констатировать выполнение В.Ю.Вечорко требований, предъявляемых к соискателю учёной степени кандидата наук в части опубликованности результатов диссертации.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с Инструкцией о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации, утверждённой постановлением ВАК Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 3. Текст диссертации изложен научным языком, материал подан логически последовательно, аргументированно, стилистически грамотно. Приведены ссылки на работы других авторов, а также на собственные публикации соискателя. Содержание диссертации соответствует её названию и структуре, а автореферат, в свою очередь, в полной мере отражает содержание диссертации, её основные результаты и положения, выносимые на защиту.

8. Замечания по диссертации

Высоко оценивая теоретическую и практическую значимость проведённого исследования, в порядке научной дискуссии полагаем возможным высказать ряд замечаний.

1. В рамках положения четвёртого, выносимого на защиту, соискатель проводит разграничение понятий «классификация в праве» и «правовая классификация». Признавая научную ценность данного разграничения, представляется, что в диссертации недостаточно акцентированы его прямые методологические следствия для решения актуальных задач совершенствования и развития права. С учетом высокой практикоориентированности проведенного исследования хотелось бы услышать дополнительные пояснения о роли для совершенствования правового регулирования классификации в праве и правовой классификации в контексте дифференциации соответствующих понятий.

2. В разделе 1.3 диссертации, указывая на деидеологизацию как принцип методологии исследования классификации в праве, в основание автор приводит положение части второй статьи 4 Конституции Республики Беларусь, устанавливающей, что идеология политических партий, религиозных или иных общественных объединений, социальных групп не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан (с. 39 диссертации).

Вместе с тем в целях полноты и объективности научного исследования при рассмотрении данного вопроса в диссертации следовало бы, исходя из части первой статьи 4 Конституции об осуществлении демократии в Республике Беларусь на основе идеологии белорусского государства, также проанализировать положения Концепции правовой политики Республики Беларусь об идеологических императивах данной правовой политики, в том числе роль в построении национального права таких составляющих социального компонента идеологии белорусского государства, как идеи о солидарности, социальной справедливости, патриотизме, обязанностях, правах и свободах человека, балансе интересов различных социальных групп. Необходимо пояснение позиции автора в части учета данных императивов при формулировании вышеназванного принципа методологии исследования.

3. Соискатель уделяет должное внимание роли классификации в условиях цифровизации правовой сферы. Вместе с тем заслуживает более детального рассмотрения вопрос о границах применимости классификационных процедур в условиях, когда оценочные суждения юриста-аналитика опираются на содержательно-смысловую интерпретацию правового материала, тогда как автоматизированные процедуры предполагают формализованную обработку. Раскрытие соотношения «человеческого» и «цифрового» компонентов классификационной деятельности представляется перспективным направлением дальнейших исследований.

4. В положении пятом речь идёт о Методических рекомендациях к Единому правовому классификатору Республики Беларусь. Соискатель обосновывает целесообразность их последующей трансформации в Инструкцию для закрепления в качестве приложения к Указу Президента Республики Беларусь от 4 января 1999 г. № 1. При этом предпосылки и организационно-правовой механизм такой трансформации в работе освещены

сжато. Представляется, что соответствующий раздел мог бы быть усилен обоснованием конкретной практической потребности и форм реализации предложений автора.

5. Обращает на себя внимание основанность научного анализа избранной диссертантом проблематики в основном на классических научных трудах, которыми заложен фундамент правовых исследований и практики в данной области, что следует из списка использованных источников, который приведен в диссертации. В силу широкого освещения различных аспектов классификации в современной юридической литературе, такой подход автора нуждается в дополнительном пояснении.

Высказанные замечания не исключают общую положительную оценку диссертации.

9. Соответствие научной квалификации соискателя учёной степени, на которую он претендует

Анализ диссертационного исследования В.Ю.Вечорко позволяет сделать вывод о соответствии его требованиям, установленным главой 3 Положения о присуждении учёных степеней и присвоении учёных званий, утверждённого Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560. Соискатель проявил себя как самостоятельный исследователь, способный ставить и решать сложные общетеоретические задачи, корректно использовать методологический инструментарий и формулировать обоснованные научные положения, обладающие новизной и практической значимостью.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация Вечорко Виталия Юрьевича «Теоретические основы классификации в праве» является самостоятельным завершённым научным исследованием актуальной теоретико-правовой проблемы и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор В.Ю.Вечорко заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве за:

- теоретическое обоснование значения классификации как системообразующего фактора права, включая выявление её роли в процессах формирования, функционирования и эволюции национальной правовой системы;

- выявление закономерностей взаимодействия классификации и систематизации права как взаимодополняющих процессов правовой организации и формулирование алгоритмов воздействия классификации на процессы систематизации национального законодательства;

- научное обоснование трёхуровневой модели классификационных критериев (общеправовой, межотраслевой, отраслевой), обеспечивающей гибкость и адаптивность классификационного инструментария;

- разработку концептуального аппарата исследования и авторскую дифференциацию понятий «классификация в праве» и «правовая классификация» на основе объёмно-содержательного критерия их

разграничения, что создало единую методологическую основу для научного понимания классификационных процессов в праве;

- разработку научно обоснованного подхода к стандартизации системы классификации в праве.

Даю согласие на размещение настоящего отзыва о кандидатской диссертации Вечорко В.Ю. на сайте Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь в глобальной компьютерной сети Интернет.

Доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Республики Беларусь,
заместитель Председателя
Конституционного Суда Республики Беларусь Н.А. Карпович

«5»__июня___2026 г.

Верно
Заведующий группой документационного обеспечения
Секретариата Конституционного Суда
Республики Беларусь И.А.Завилейская

«5»__июня___2026 г.